

The logo for Herentals, featuring the word 'Herentals' in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

10 november 2015

Zitting van dinsdag 10 november 2015

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Moons Rutger, Baeten Beatrijs - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

De notulen van de vorige zitting worden aangepast als volgt:
Punt 013 Evaluatie speelpleinwerking voor 4-jarigen
Schepen Liese Bergen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad wordt vervangen door: Raadslid Liese Bergen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

001 Kennisname goedkeuring jaarrekening over het financiële boekjaar 2014

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 19/10/2015 keurde de gouverneur de jaarrekening 2014 van de stad Herentals goed.

Argumentatie

Het besluit van de provinciegouverneur wordt meegedeeld aan de gemeenteraad tijdens de eerstvolgende vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de gouverneur van 19/10/2015 waarbij de jaarrekening over het financiële boekjaar 2014 werd goedgekeurd.

002 Tweede budgetwijziging 2015: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van budget, budgetwijziging of meerjarenplan. De secretaris maakt de beleidsnota op die bij het voorontwerp budget hoort en de strategische nota bij het meerjarenplan. De financieel beheerder maakt op basis van de beleidsnota en de strategische nota de daarbij horende financiële nota's op. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Het budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota, het meerjarenplan uit een strategische nota en een financiële nota.

Het college van burgemeester en schepenen legt haar ontwerp van budgetwijziging, budget en meerjarenplan voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad stelt de budgetwijziging, het budget en het meerjarenplan vast op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met een delegatie van het schepencollege en het managementteam op 08/09/2015 over het eerste voorontwerp van de tweede budgetwijziging voor het dienstjaar 2015.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 22/09/2015 over het voorontwerp van de tweede budgetwijziging voor het dienstjaar 2015.

Op 12/10/2015 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het voorontwerp van de tweede budgetwijziging 2015 en voerde hierover een puntendiscussie. Op 19/10/2015 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van de tweede budgetwijziging 2015 definitief vast en legde dit voor aan de gemeenteraad. Vandaag vraagt de voorzitter aan de gemeenteraad de tweede budgetwijziging 2015 vast te stellen.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15/07/2005 en de wijzigingsdecreten.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23/11/2012.
- Het ministerieel besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het ministerieel besluit van 26/11/2012.

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stelt de tweede budgetwijziging voor het dienstjaar 2015 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

Bij het voorontwerp van de tweede budgetwijziging van 2015 worden de nodige aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden.

In het kader van de voorbereidingen naar de budgetopmaak 2016 en de aanpassing van de meerjarenplanning, worden de exploitatiekosten kritisch bekeken en projecten die dit jaar niet meer zullen gerealiseerd worden, worden uit het budget geschrapt in 2015 om bij de budgetopmaak 2016 opnieuw op te nemen. Investeringskredieten worden automatisch overgezet naar het volgende jaar. Hier komt de uitvoering niet in het gedrang moesten deze dossiers niet in 2015 afgewerkt zijn.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de tweede budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - voor het dienstjaar 2015 vast.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge en Vanooteghem

Onthouding: Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Van Thielen

003 AGB Sport en Recreatie Herentals Budgetwijziging 2 - 2015: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf "AGB Sport en Recreatie Herentals" opgericht op 07/09/2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd.

Op 12/10/2015 legde de secretaris het voorontwerp van budgetwijziging 2 voor het jaar 2015 voor aan een delegatie van het directiecomité.

Op 19/10/2015 stelde het directiecomité het ontwerp van budgetwijziging 2 voor het jaar 2015 vast dat het voorlegt aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur stelde de budgetwijziging 2 voor het jaar 2015 vast en legde deze ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de budgetwijziging 2 voor het jaar 2015 goed.

Juridische grond

- De statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1 Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:
§ 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:

- stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor;
- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad;
- Het gemeentedecreet van 15/07/2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23/11/2012.

Op 29/06/2012 bekrachtigde de Vlaamse regering de decreten tot wijziging van het gemeentedecreet van 15/07/2005. Deze wijzigingen treden in werking op 01/01/2014. Dat betekent dat in de loop van 2013 de meerjarenplannen en de budgetten voor 2014 al moeten worden opgemaakt volgens de regels van het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010.

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stelt het ontwerp van de budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2015 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

Bij het voorontwerp van de tweede budgetwijziging van 2015 worden de nodige aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden.

In het kader van de voorbereidingen naar de budgetopmaak 2016 en de aanpassing van de meerjarenplanning, worden de exploitatiekosten kritisch bekeken, en projecten die dit jaar niet meer zullen gerealiseerd worden, worden uit het budget geschrapt in 2015 om bij de budgetopmaak 2016 opnieuw op te nemen. Investeringskredieten worden automatisch overgezet naar het volgende jaar. Hier komt de uitvoering niet in het gedrang moesten deze dossiers niet in 2015 afgewerkt zijn.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de tweede budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - van het AGB Sport en Recreatie Herentals voor het dienstjaar 2015 goed.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Verpoorten

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

004 AGB Sport en Recreatie Herentals - borgstelling voor leningen aan te gaan door het autonoom gemeentebedrijf

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 07/09/2004 richtte de gemeenteraad het autonoom gemeentebedrijf "AGB Sport en Recreatie Herentals" op. De gemeenteraad keurde in dezelfde zitting de statuten van en de beheersovereenkomst met dit autonoom gemeentebedrijf goed. Op 21/12/2004 heeft de gemeenteraad de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark overgedragen aan het AGB Sport en Recreatie Herentals. In de beheersovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie Herentals is bepaald dat het AGB Sport en Recreatie Herentals met onder meer het sportcomplex De Vossenbergh kan uitgebreid worden.

De oprichting van het AGB Sport en Recreatie Herentals en het overdragen van de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark was bedoeld om de exploitatie en het beheer van de stedelijke infrastructuur voor sport en recreatie te verbeteren.

Wanneer een organisatie patrimonium en/of goederen verkoopt waarvoor ze leningen had aangegaan om die te verwerven, moet die organisatie er voor zorgen dat die leningen ook uit haar boekhouding verdwijnen.

Bij de verkoop van de grond, het gebouw en de installaties van het Netepark aan het AGB Sport en Recreatie Herentals, besliste de gemeenteraad op 07/06/2005 de openstaande leningen over te dragen aan het AGB Sport en Recreatie Herentals en op 30/08/2005 zich solidair borg te stellen ten opzichte van de financiële instellingen waarbij het stadsbestuur de leningen oorspronkelijk had afgesloten.

Op 23/12/2008 besliste de gemeenteraad het sportcomplex De Vossenbergh te verkopen aan het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Op 03/02/2009 besliste de gemeenteraad zich solidair borg te stellen t.o.v. KBC Bank, Ethias Bank en Dexia Bank respectievelijk wat betreft zowel het kapitaal, de intresten en de onkosten van de door het AGB Sport en Recreatie Herentals overgenomen leningen.

Op 30/06/2009 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB 2008/01.

Op 01/12/2009 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2009/001.

Op 05/10/2010 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2010/001.

Op 25/10/2011 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2011-101.

Op 02/10/2012 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2012-101.

Op 17/12/2013 stelde het stadsbestuur zich borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals zou opnemen met het bestek AGB Sport LEN 2013-001.

Op 30/06/2015 keurde de gemeenteraad bestek LEN 2015-001 en het inschrijvingsformulier goed. Dit bestek bevat de keuze van de gunningswijze en de vaststelling van de lastvoorwaarden voor het aangaan van leningen ter financiering van het bestuur.

Het bestek betreft leningen voor het stadsbestuur en voor het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Op 19/10/2015 gunde het college van burgemeester en schepenen de opdracht voor het aangaan van leningen.

Vandaag stelt de gemeenteraad zich solidair borg voor de leningen die het AGB Sport en Recreatie Herentals wenst op te nemen met het bestek LEN 2015-001.

Juridische grond

- De statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Hoofdstuk IV – vereffening en ontbinding

Artikel 27: ontbinding en vereffening

De gemeenteraad kan, na advies te hebben ingewonnen bij de raad van bestuur, steeds beslissen om tot ontbinding en vereffening van een autonoom gemeentebedrijf over te gaan. In de beslissing tot ontbinding wijst de gemeenteraad de vereffenaars aan. Alle andere organen vervallen op het ogenblik van de ontbinding.

Het personeel in statutair dienstverband van het ontbonden autonoom gemeentebedrijf wordt overgenomen door de stad.

De stad waarborgt de rechten die het autonoom gemeentebedrijf op het ogenblik van ontbinding voor het overgenomen personeel had vastgesteld, met inbegrip van de pensioenrechten. De rechten en verplichtingen van het ontbonden autonoom gemeentebedrijf worden overgenomen door de stad, inclusief de overname van de contractuele personeelsleden.

De gemeenteraad kan in het ontbindingsbesluit de personeelsleden, die daarmee moeten instemmen, en de rechten en verplichtingen aanwijzen die overgenomen worden door de overnemer of de overnemers van de activiteiten van het gemeentebedrijf.”

Dit vormt een eerste borgstelling.

- De beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals.

In de beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals en aangepast ingevolge de vraag van de raad van bestuur van 10/10/2006 en de beslissing van de gemeenteraad van 07/11/2006 staat het volgende:

“Artikel 4. Werkingstoelage

Teneinde de continuïteit van de openbare dienstverlening door het bedrijf voortdurend te kunnen waarborgen, kent de gemeente aan het bedrijf een werkingstoelage toe indien bij de goedkeuring van de jaarrekening een verlies blijkt.

Deze dotatie stemt overeen met het werkingstekort van het jaar (rubriek "XIII Te verwerken verlies van het boekjaar" uit de resultatenrekening). Dit werkingstekort heeft enkel betrekking op de exploitatie en het beheer en bestaat uit het resultaat van het boekjaar (exclusief de meerwaarden bij de realisatie van vaste activa) + niet-kasopbrengsten + inkomsten zonder effect op de resultatenrekening verminderd met de uitgaven zonder effect op de resultatenrekening. Het aldus bekomen werkingstekort wordt aangepast met de correcties op de gemeentelijke tussenkomst in de vorige jaren.

Indien van toepassing, worden de modaliteiten en de berekeningwijze vastgesteld in een convenant.

In de loop van het jaar kan het autonoom gemeentebedrijf voorschotten op de werkingstoelage aan het stadsbestuur vragen. De totale som van deze voorschotten mag nooit hoger zijn dan het gebudgetteerde werkingstekort voor dat jaar.

Artikel 4bis - Werkingssubsidies.

Op vraag van het autonoom gemeentebedrijf kan het stadsbestuur werkingssubsidies toestaan om kastekorten bij het autonoom gemeentebedrijf op te vangen."

Dit vormt een tweede borgstelling.

Financiële gevolgen

Een borgstelling voor leningen afgesloten door het AGB Sport en Recreatie Herentals heeft geen bijkomende financiële uitgaven voor het stadsbestuur. Een borgstelling zorgt er in tegendeel voor dat de stedelijke bijdrage in de werkingskosten lager zullen zijn dan zonder borgstelling.

Argumentatie

Het stadsbestuur heeft zich iedere keer borg gesteld voor leningen overgenomen of aangegaan door het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Ondanks de impliciete en de expliciete borgstelling die al is opgenomen in de statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals en in de beheersovereenkomst afgesloten tussen de stad Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals, eisen banken voor elke lening die het AGB Sport en Recreatie Herentals aangaat een nieuwe formele en expliciete borgstelling.

Ingevolge de beheersovereenkomst zorgt het stadsbestuur er altijd voor dat er zich bij het AGB Sport en Recreatie Herentals nooit kastekorten voordoen.

Een borgstelling door het stadsbestuur legt geen bijkomende financiële verplichtingen op aan het stadsbestuur. Er is dus geen enkel juridisch, noch financieel bezwaar om de borgstelling te verlenen.

De stad Herentals kan zich bijgevolg zonder problemen borg stellen voor het kapitaal, de intresten en de onkosten met betrekking tot het totale leningbedrag van 337.600 euro dat het AGB Sport en Recreatie Herentals opneemt in uitvoering van bestek LEN 2015-001.

Met de huidige formele en expliciete borgstelling zorgt het stadsbestuur er voor dat het AGB Sport en Recreatie Herentals de leningen onder gunstigere voorwaarden kan opnemen. Dit zorgt op zijn beurt voor een lagere stedelijke bijdrage in de werkingskosten van het AGB Sport en Recreatie Herentals.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem zich solidair borg te stellen t.o.v. BNP Paribas Fortis nv wat betreft zowel het kapitaal, de intresten en de onkosten van het door bovenvermelde autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opgenomen leningen in het kader van het bestek LEN 2015-001, met name voor:

- Perceel 1 (langetermijnkredieten looptijd 5 jaar - op basis van rentevoeten van 2 jaar en meer): BNP Paribas Fortis Bank nv, Warandeborg 3 te 1000 Brussel, tegen een marge van +0,331 % op de van toepassing zijnde rentevoeten;
- Perceel 2 (langetermijnkredieten looptijd 10 jaar - op basis van rentevoeten van 2 jaar en meer): BNP Paribas Fortis Bank nv, Warandeborg 3 te 1000 Brussel, tegen een marge van +0,508 % op de van toepassing zijnde rentevoeten;

- Perceel 3 (langetermijnkredieten looptijd 15 jaar - op basis van rentevoeten van 2 jaar en meer): BNP Paribas Fortis Bank nv, Warandeborg 3 te 1000 Brussel, tegen een marge van +0,555 % op de van toepassing zijnde rentevoeten;

De gemeenteraad machtigt BNP Paribas Fortis nv op het debet van haar rekeningcourant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door deze bedrijven en die door deze nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de lener.

De gemeente verbindt zich, tot de eindvervaldatum van deze leningen en haar eigen leningen bij BNP Paribas Fortis nv, alle nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op haar rekening geopend bij deze maatschappij, van al de sommen die er op dit ogenblik gecentraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van de gemeentebelastingen geïnd door de staat), hetzij uit hoofde van een overeenkomst, en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van inning van deze inkomsten.

De gemeenteraad machtigt BNP Paribas Fortis nv ertoe deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door deze bedrijven, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de gemeente aangerekend worden.

Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van deze verschuldigde bedragen die aan de gemeente zullen aangerekend worden dan gaat ze de verbintenis aan, bij BNP Paribas Fortis nv het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen.

Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, worden verwijntresten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend tegen de rentevoet overeenkomstig artikel 15 § 4 van de bijlage bij het KB van 26/09/1996 en dit gedurende de periode van niet-betaling.

Deze door de gemeente gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het voordeel van BNP Paribas Fortis nv.

005 Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen; rapport periode januari - september 2015; kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplicht de financieel beheerder voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er zijn voldoende budgetten voorhanden om ze uit te voeren, verleent de financieel beheerder een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel beheerder op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel beheerder een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

De financieel beheerder heeft op 30/09/2015 een rapport opgemaakt met betrekking tot de eerste negen maanden van het jaar 2015. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk III. - de burgemeester; afdeling II. - de bevoegdheden van de burgemeester, artikel 64.

- Het gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling II. - de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris, artikels 87, 88.
- Het gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling III. - de financieel beheerder, artikel 94.
- Het gemeentedecreet, titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling III. - Interne controle, artikels 99, 100 en 101.
- Het gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk IV. - Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen; afdeling I. - budgethouderschap, artikels 160 §2 en 161.
- Het gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk V. - boekhouding, financiële rapportering en kascontrole, artikel 166.

Argumentatie

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 01/01/2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip ‘dagelijks bestuur’ en legde de procedure voor het visum vast op 28/08/2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel beheerder heeft het geweigerd, kan de budgethouder (momenteel de secretaris, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel beheerder bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. “Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.” In omzendbrief BB 2009/2 van 05/06/2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel beheerder. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel beheerder dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel beheerder een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel beheerder werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming of via de eerste budgetwijziging voorzien. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder van 30/09/2015 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode januari – september 2015 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

Raadslid Victor Vervloesem vervoegt de zitting.

006 Gemeentelijke dotatie aan de Lokale Politie Neteland: dienstjaar 2016.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De politiezone Neteland heeft op 02/10/2015 een mail gestuurd naar de stad Herentals om het bedrag van de gemeentelijke dotatie budget 2016 mee te delen.

Juridische grond

- De wet van 07/12/1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 40, derde en zesde lid en artikel 71, eerste lid.
- Het KB van 07/04/2005 over de regels van de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in een meergemeentepolitiezone.
- De omzendbrief BA-2003/07 van 18/07/2003 van het ministerie van de Vlaamse gemeenschap om de gemeentelijke dotatie aan de politiezone in een afzonderlijk raadsbesluit vast te stellen vooraleer de zone en de gemeente zelf een beslissing nemen over hun begroting.
- De politieraad heeft de begroting 2016 van de Lokale Politie Neteland op 14/10/2015 goedgekeurd.

Financiële gevolgen

De politiezone Neteland kost de stad 3.334.645 euro voor het dienstjaar 2016.

Argumentatie

De gemeentelijke dotatie aan een meergemeentepolitiezone moet door elke gemeente van de zone vastgesteld worden in een afzonderlijk raadsbesluit.

Vlaams Belang-fractie dient een schriftelijk amendement in:

Wij vragen om de gemeentelijke dotatie voor de politiezone Neteland als volgt te verhogen: 250.000 euro in 2016.

Stemming amendement:

Stemmen voor: Marcipont en Sterckx

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Verpoorten

Onthouding: Van Thielen

Het amendement wordt verworpen.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist een bedrag van 3.334.645 euro in het budget 2016 in te schrijven als gemeentelijke dotatie aan de politiezone Neteland.

Het college heeft de opdracht dit besluit uit te voeren. Dit besluit is onderworpen aan het decreet van 28/04/1993 over de organisatie van het toezicht op de gemeentebesturen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Verpoorten

Stemmen tegen: Marcipont en Sterckx

Onthouding: Van Thielen

007 Erkende plaatsvervangers financieel beheerder

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In geval van gewettigde afwezigheid kunnen de gemeentesecretaris en de financieel beheerder, onder hun eigen verantwoordelijkheid, binnen drie dagen voorzien in hun vervanging en daartoe, voor een periode van maximaal zestig dagen, een door de gemeenteraad erkende plaatsvervanger aanstellen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal worden verlengd.

Naar analogie met de gemeenteraadsbeslissing van 29/01/2008 voor de vervanging van de secretaris bij gewettigde afwezigheid en in uitbreiding van de gemeenteraadsbeslissing van 01/07/2014, erkent de gemeenteraad vandaag de plaatsvervangers voor de financieel beheerder.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15/7/2005, Titel II. – Het gemeentebestuur, Hoofdstuk V. – De gemeentelijke diensten, Afdeling II. - De gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder en het managementteam, Onderafdeling I. – Gemeenschappelijke belangen, artikel 81:

“Art. 81. § 1. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 91 regelt de gemeenteraad de vervanging van de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de financieel beheerder.

§ 2. De gemeenteraad kan een waarnemend gemeentesecretaris, een waarnemend adjunct-gemeentesecretaris of een waarnemend financieel beheerder aanstellen om de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris of de financieel beheerder bij zijn afwezigheid of verhindering te vervangen.

In spoedeisende gevallen kan een waarnemend gemeentesecretaris of een waarnemend financieel beheerder door het college van burgemeester en schepenen worden aangesteld. De aanstelling vervalt als de gemeenteraad ze in de eerstvolgende vergadering niet bekrachtigt.

In geval van gewettigde afwezigheid kunnen de gemeentesecretaris en de financieel beheerder, onder hun eigen verantwoordelijkheid, binnen drie dagen voorzien in hun vervanging en daartoe, voor een periode van maximaal zestig dagen, een door de gemeenteraad erkende plaatsvervanger aanstellen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal worden verlengd.

In de gevallen, vermeld in het tweede en het derde lid, hoeft de eed niet in openbare vergadering te worden afgelegd.

§ 3. De gemeenteraad stelt in ieder geval een waarnemend gemeentesecretaris of waarnemend financieel beheerder aan, als de afwezigheid of de verhindering van de gemeentesecretaris of de financieel beheerder langer dan honderdtwintig dagen duurt, of bij vacature van het ambt.”

- Het wijzigingsdecreet, artikel 54.

Argumentatie

De continuïteit van een openbare dienst moet altijd verzekerd zijn. Omdat de financieel beheerder een sleutelrol heeft binnen een gemeente, draagt het aanstellen van een waarnemend financieel beheerder tijdens haar gewettigde afwezigheden in sterke mate bij tot de continuïteit van de openbare dienst.

De financieel beheerder stelt de gemeenteraad voor om naast Marc Lamberechts en Liliane Lemmens ook de bestuurssecretaris financiën Astrid Maes als plaatsvervanger te erkennen. In geval van gewettigde afwezigheid kan de financieel beheerder dan binnen de drie dagen onder eigen verantwoordelijkheid voorzien in een vervanging voor maximaal zestig dagen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal worden verlengd.

De vervanger hoeft de eed niet af te leggen in openbare vergadering.

De financieel beheerder deelt het college mee wie zij heeft aangeduid als plaatsvervanger tijdens haar gewettigde afwezigheid.

Op deze manier bekrachtigt de gemeenteraad de werkwijze die de voorbije periode werd gehanteerd voor gewettigde afwezigheden van de financieel beheerder. Deze werkwijze loopt volledig parallel met deze voor gewettigde afwezigheden van de secretaris.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem om de bestuurssecretaris Astrid Maes naast Marc Lamberechts en Liliane Lemmens te erkennen als plaatsvervanger voor de financieel beheerder tijdens haar gewettigde afwezigheden.

De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat de financieel beheerder haar vervanging tijdens haar gewettigde afwezigheden meedeelt aan het college.

008 Kerkfabriek Sint-Niklaas: budgetwijziging I 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft de budgetwijziging 2015 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend bij het stadsbestuur op 28/10/2015.

Juridische grond

- Decreet van 07/05/2004 over de materiële organisatie en werking van de erediensten.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012.

Argumentatie

De gemeentelijke exploitatietoelage van 9.991,54 is niet verhoogd (het bedrag is afgerond naar 9.992 euro, dit geeft 0,46 euro verschil).

In 2014 zijn investeringskredieten voorzien voor dakwerken aan de Sint-Niklaaskerk. De toelage van de stad bedroeg 263.594,18 euro. In 2014 heeft de kerkfabriek hiervan 130.591,92 euro gebruikt. Voor 2015 waren geen kredieten voorzien. Omdat er toch werken uitgevoerd worden in 2015 vraagt de kerkfabriek in haar budgetwijziging nog 94.317,41 euro op van het totaalbedrag van de toelage van de stad.

Niet alle bedragen van de budgetwijziging blijven binnen de bedragen van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de budgetwijziging 2015 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goedkeuren.

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd:

Sint-Niklaas – budgetwijziging 2015		
Artikel	exploitatie-uitgaven	
20	Eredienst	+ 220,00 euro
21	Gebouwen van de eredienst	- 1.576,54 euro
22	Bestuur van de eredienst	- 5,00 euro
23	Privaat patrimonium	+ 1.266,84 euro
24	Stichtingen	+ 95;16 euro
	investeringsontvangsten	
3100	Hoofdgebouw eredienst – toelage stad	+ 94.317,41 euro
3101	Hoofdgebouw eredienst – provinciale toelage	+23.390,00 euro
339	Privaat patrimonium – andere	+ 108.000,00 euro
341	Vervallen beleggingen stichtingen	+186,82 euro
	investeringsuitgaven	
4100	Grote herstellingen hoofdgebouw van de eredienst	+ 124.318,07 euro
4102	Erelonen en ontwerputgaven hoofdgebouw	+ 7.294,76 euro
4109	Andere: hoofdgebouw van de eredienst	+ 363,00 euro
436	Privaat patrimonium: investeringsbeleggingen	+ 121.824,94 euro
440	Belegging stichtingen	+ 16.187,64 euro

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem de eerste budgetwijziging 2015 van de kerkfabriek Sint-Niklaas goed te keuren.

009 Kerkfabriek Sint-Niklaas: wijziging meerjarenplan 2014-2019

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De kerkfabriek Sint-Niklaas heeft een eerste budgetwijziging 2015 ingediend. Omdat er grote wijzigingen aan de investeringsinkomsten en uitgaven voorkomen, moet hiervoor ook een meerjarenplanwijziging ingediend worden.

De centrale kerkraad heeft een wijziging van de meerjarenplanning 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Niklaas ingediend.

Juridische grond

- Decreet 06/07/2012 tot wijziging van de diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten
- Besluit Vlaamse regering van 13/10/2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012

Argumentatie

De exploitatietoelage blijft ongewijzigd ten opzichte van het vorige meerjarenplan.

De investeringsinkomsten en –uitgaven zijn gewijzigd voor het budgetjaar 2015 voor de dakwerken aan de kerk. Daarvoor waren niet alle investeringsuitgaven voorzien en moet het meerjarenplan 2014-2019 gewijzigd worden.

De kerkfabriek heeft eveneens de meerjarenplanning 2014-2019 aangepast voor de jaren 2017-2018 en 2019.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Niklaas unaniem goed.

010 Kerkfabriek Sint-Waldetrudis: wijziging meerjarenplan 2014-2019

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft een wijziging van de meerjarenplanning 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Waldetrudis ingediend.

Juridische grond

- Decreet 06/07/2012 tot wijziging van de diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012.

Argumentatie

De kerkfabriek heeft nog wijzigingen aan het meerjarenplan uitgevoerd voor 2017, 2018 en 2019.

In 2017 vraagt de kerkfabriek een investeringstoelage van de stad van 35.289 euro voor dakwerken aan de kerk en in 2018 vraagt de kerkfabriek een investeringstoelage van de stad van 30.702 euro voor de herstelling van het orgel van de Begijnhofkerk.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Sint-Waldetrudis unaniem goed.

011 Kerkfabriek O.-L.-Vrouw: wijziging meerjarenplan 2014-2019

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad heeft een wijziging van de meerjarenplanning 2014-2019 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw ingediend.

Juridische grond

- Decreet 06/07/2012 tot wijziging van de diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012.

Argumentatie

De kerkfabriek heeft nog wijzigingen aan het meerjarenplan uitgevoerd voor 2017, 2018 en 2019. De exploitatietoelage van de stad is voor elk jaar verhoogd.

exploitatietoelage stad Herentals			
	2017	2018	2019
goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019	6.450	6.585	6.720
wijziging meerjarenplan 2014-2019	7.520	7.555	7.590

De kerkfabriek heeft geen investeringen voorzien.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw unaniem goed.

012 **Kerkfabrieken: budget 2016**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De Centrale Kerkraad heeft de budgetten 2016 van de verschillende kerkfabrieken ingediend op 28/10/2015.

Juridische grond

- Decreet 06/07/2012 tot wijziging van de diverse bepalingen van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13/10/2006 over het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale kerkbesturen van de erkende erediensten, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 14/12/2012.

Argumentatie

De Centrale Kerkraad (CK) moet de budgetten gecoördineerd indienen bij het gemeentebestuur. Voorafgaand moet advies gevraagd worden bij het Bisdom.

De gemeenteraad neemt binnen een termijn van 50 dagen na ontvangst van de budgetten een beslissing. Blijft de gemeentelijke toelage in het budget binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan, dan neemt de gemeenteraad akte. Is de gemeentelijke toelage in het budget hoger dan het bedrag dat in het goedgekeurde meerjarenplan was opgenomen, dan kan de gemeenteraad het budget aanpassen om overeenstemming met het meerjarenplan te bekomen, behalve wat betreft de kosten die betrekking hebben op het vieren van de eredienst.

De gemeentelijke bijdragen voor de kerkfabrieken blijven binnen de grenzen van de meerjarenplannen 2014-2019.

Budget 2016		
	Exploitatietoelage	investeringstoelage
Onze-Lieve-Vrouw	4.362,87	0
Sint-Waldetrudis	0	0
Sint-Jan de Doper	15.689,90	7.500,00
Sint-Antonius van Padua	24.669,56	0
Sint-Niklaas	9.991,54	0
Sint-Bavo	38.931,76	20.000,00

BESLUIT

De gemeenteraad neemt akte van de budgetten 2016 van de kerkfabrieken Sint-Antonius, Sint-Bavo, Sint-Jan de Doper, Sint-Niklaas, Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Waldetrudis, zoals ingediend door de Centrale Kerkraad.

013 **Uitbating recyclagepark 2016-2019: ter beschikking stellen van containers, transport en verwerking van geselecteerd afval - 2015/100: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De overeenkomst voor de uitbating van het recyclagepark, namelijk het ter beschikking stellen van containers, het transport en het verwerken van het geselecteerde afval loopt af op 31/12/2015.

De nieuwe overeenkomst start op 01/01/2016 en zal afgesloten worden voor een periode van 1 jaar en kan stilzwijgend verlengd worden tot maximum een periode van 4 jaar.

De opdracht heeft als voorwerp het uitrusten van het stedelijk recyclagepark en verwante activiteiten met betrekking tot selectieve inzameling en recuperatie.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 25.
- De wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15/07/2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

Financiële gevolgen

- Budgetcode: 6130300/SO/0300
- Actienummer: 0719
- Ramingnummer: 0784

Ramingen:

- 2016: 335.500 euro, inclusief btw
- 2017: 352.500 euro, inclusief btw
- 2018: 352.500 euro, inclusief btw
- 2019: 373.500 euro, inclusief btw

Argumentatie

In het kader van de opdracht "uitbating recyclagepark 2016-2019: ter beschikking stellen van containers, transport en verwerking van geselecteerd afval" werd een bestek 2015/100, in samenspraak met de milieudienst, opgesteld.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het gewijzigde bestek 2015/100 en de raming voor de opdracht "uitbating recyclagepark 2016-2019: ter beschikking stellen van containers, transport en verwerking van geselecteerd afval", unaniem goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De ramingen bedragen:

- 2016: 335.500 euro, inclusief btw
- 2017: 352.500 euro, inclusief btw
- 2018: 352.500 euro, inclusief btw
- 2019: 373.500 euro, inclusief btw

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

014 Aanpassing subsidiereglement voor Herentalse theatergezelschappen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 04/06/2013 keurde de gemeenteraad het subsidiereglement voor Herentalse theatergezelschappen voor de periode 01/01/2014 tot en met 31/12/2019 goed.

In een brief van 01/10/2015 vraagt Theaterspektakel, het enige Herentalse theatergezelschap dat in aanmerking komt voor de subsidies uit het desbetreffende reglement, om een aanpassing van het subsidiereglement te overwegen.

Op 19/10/2015 keurde het college van burgemeester en schepenen het aangepaste subsidiereglement voor Herentalse theatergezelschappen met ingang vanaf 01/01/2016 tot en met 31/12/2019 principieel goed, mits enkele aanpassingen. Het college vroeg het voorstel ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Adviezen

Cultuurraad: de cultuurraad adviseert de voorgestelde wijziging unaniem positief.

Argumentatie

Als gevolg van de beslissingen van de Vlaamse overheid verdwenen nagenoeg alle provinciale subsidies voor lokale (amateur)theatergezelschappen. Het Herentalse stadstheater Theaterspektakel verliest hierdoor heel wat provinciale steun en ziet haar subsidies herleid tot bijna nul euro. De provinciale vereiste om vijf producties met in totaal minstens veertig voorstellingen op te voeren, is overbodig geworden. Om het verlies van inkomsten te compenseren, heeft Theaterspektakel de afgelopen jaren haar werking deels bijgesteld en om verder kostenbesparend te werken, wenst de vereniging het aantal producties te verlagen naar vier in plaats van vijf theaterstukken per kalenderjaar.

Door het reduceren van het aantal opvoeringen door Theaterspektakel ontstaat er extra ruimte in de agenda van zaal 't Hof, wat de werking van heel wat verenigingen ten goede komt in een infrastructuur die sinds enkele jaren overbevroegd is. Ook de speeldata in zaal 't Hof wijzigen hierdoor.

Het schepencollege stelt voor om het criterium in het huidige subsidiereglement voor Herentalse theatergezelschappen met de beperking van minimum vijf theaterstukken per kalenderjaar aan te passen naar vier theaterstukken.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgend subsidiereglement voor Herentalse theatergezelschappen voor de periode 01/01/2016 tot en met 31/12/2019 unaniem goed:

Binnen de perken van de jaarlijks goedgekeurde budgetten kan onder de hiernavolgende voorwaarden een subsidie verleend worden aan theatergezelschappen voor de kalenderjaren 2016 tot en met 2019.

Artikel 1

Het theatergezelschap moet gedurende de laatste vijf kalenderjaren voorafgaand aan het dienstjaar van de aanvraag, aan de volgende criteria voor subsidiëring voldoen:

- Het theatergezelschap moet haar zetel hebben op het grondgebied van Herentals en aangesloten zijn bij de cultuurraad.
- Het theatergezelschap brengt per kalenderjaar minstens vier theaterstukken. Elk theaterstuk wordt minstens vijf keer in Herentals opgevoerd. Privé-voorstellingen worden niet in aanmerking genomen voor subsidiëring.

Artikel 2

Het theatergezelschap moet een aanvraag tot subsidiëring aan het college van burgemeester en schepenen richten vóór 31 maart volgend op het jaar waarvoor zij de aanvraag indienen en de bewijzen bezorgen waaruit blijkt dat het theatergezelschap aan de criteria in artikel 1 voldoet.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen stelt vast of de subsidieaanvraag voldoet aan het reglement en of het theatergezelschap in aanmerking komt voor subsidiëring. Het beschikbare bedrag per kalenderjaar wordt gelijk verdeeld tussen de aanvragers die in aanmerking worden genomen.

Artikel 4

De toekenning van de subsidie impliceert dat het theatergezelschap geen subsidie kan ontvangen van de erkende Herentalse raden.

Het theatergezelschap dat gemeentelijke subsidie aanvraagt, moet elke vorm van controle vanwege het college van burgemeester en schepenen aanvaarden.

015 Mina-werkers 2016-2019 - 2015/099: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Tijdens de zomermaanden is de werkdruk bij de groendienst het grootst. De beplanting groeit dan welig. Om de groendienst tijdens de drukke maanden extra ondersteuning te geven, wordt voor het hakken en wieden van de plantsoenen elk jaar een contract afgesloten met een externe firma.

Het is een overeenkomst op basis van "oproepbare kracht". Dit wil zeggen dat als de groendienst van de stad Herentals merkt dat ze met het onderhoud van de plantsoenen niet rond geraakt, ze voor één of enkele dag(en) extra ondersteuning vraagt.

De nieuwe overeenkomst start op 01/01/2016 en zal afgesloten worden voor een periode van 1 jaar en kan stilzwijgend verlengd worden tot maximum een periode van 4 jaar.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 207.000,00 euro exclusief btw niet overschreden; dienstencategorie 27).
- De wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15/07/2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Financiële gevolgen

- Budgetcode: 6134000/SO/0680
- Actienummer: 0668
- ramingnummer: 0882

De raming bedraagt 45.750 euro inclusief btw per jaar.

Argumentatie

In het kader van de opdracht 'mina-werkers 2016-2019' werd in samenspraak met de milieudienst een bestek 2015/099, opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 183.000,00 euro inclusief 21% btw.

De raming exclusief btw overschrijdt de limiet voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking van 207.000,00 euro (dienstencategorie 27) niet.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het bestek 2015/099 en de raming voor de opdracht 'mina-werkers 2016-2019' unaniem goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt 45.750 euro inclusief btw per jaar.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

016 Sportkring Sefa Herentals: vernieuwing opstalrecht: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 18/12/2001 heeft de gemeenteraad een recht van opstalovereenkomst goedgekeurd tussen de stad en de voetbalvereniging Sportkring Sefa Herentals vzw (SKS). Het terrein waarvoor het opstalrecht is afgesloten, ligt aan de Olympiadelaan. Op het terrein bevinden zich voetbalterreinen en accommodatie voor de voetbalsport.

Het recht van opstal loopt af op 31/12/2016.

In een brief van 07/04/2015 vraagt SKS een verlenging van het opstalrecht.

Argumentatie

In het licht van nieuwe investeringen in de accommodatie van de sportclub wil het bestuur van SKS graag rechtszekerheid over het voortzetten van de bestaande opstalovereenkomst. SKS heeft een gelijkaardige opstalovereenkomst afgesloten met het OCMW voor de aanpalende percelen. Daarom heeft SKS gelijktijdig een aanvraag tot verlenging van het opstalrecht gestuurd aan de stad en aan het OCMW. Het OCMW-bestuur sluit zich aan bij het standpunt van de stad over de verlenging.

In samenspraak met SKS werd een ontwerp van nieuwe opstalovereenkomst voorbereid. Dit ontwerp is inhoudelijk grotendeels gelijk aan de bestaande overeenkomst. Het nieuwe recht van opstal gaat in op 01/01/2017 en eindigt op 31/12/2044. Daarnaast werd een schadeclausule opgenomen die de éézijdige voortijdige opzegging regelt.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgende opstalovereenkomst tussen de stad en de voetbalvereniging Sportkring Sefa Herentals vzw unaniem goed:

“Opstalovereenkomst Sportkring Sefa Herentals

"Tussen de ondergetekenden:

Eerzijds de stad Herentals, Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, bijgestaan door mevrouw Tanja Mattheus, secretaris, in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van ...

Hierna de ‘opstalgever’ genoemd,
en

Anderzijds de voetbalvereniging SKS Herentals vzw, Olympiadenlaan 2, 2200 Herentals, vertegenwoordigd door

Hierna de ‘opstalhouder’ genoemd

Is een overeenkomst afgesloten onder de bedingen en voorwaarden hierna vermeld:

Artikel 1

De opstalgever verleent aan de opstalhouder die aanvaardt, het recht van opstal op de hierna vermelde goederen: Olympiadelaan zn, kadastraal gekend als afdeling 1, sectie A, nummers 335/E, groot twee hectare 3 are 2 ca, vijfenvijftig centiare, waarvan hij eigenaar is.

Er is tussen partijen uitdrukkelijk overeengekomen dat de suppletieve bepalingen van de wet van 10/01/1824 op het recht van opstal slechts zullen gelden voor zover zij niet onverenigbaar zijn met de bedingen en voorwaarde van onderhavige overeenkomst.

Artikel 2

De hierboven vernoemde onroerende goederen worden omschreven op grond van de voorhanden zijnde kadastrale bescheiden, zonder waarborg van de reële configuratie en gesteltnis op het terrein dat door de opstalhouder werd onderzocht en die hem is bekend, noch van de uitgedrukte oppervlakten, en zonder mogelijkheid wederzijds van verhaal of aanpassing om reden van de reël bevonden configuratie en gesteltnis en welke ook het verschil met de reël te bevinden oppervlakten mogen wezen, ook al zou het verschil een/twintigste in meer of min overtreffen.

De goederen komen ter beschikking van de opstalhouder in de feitelijke juridische staat en de gelegenheid waarin zij zich thans bevinden, met last voor de opstalhouder alle passieve erfdienstbaarheden, zo zichtbare als onzichtbare, zo voortdurende als niet voortdurende, te dragen en alle gebeurlijke persoonlijke rechten van derden te eerbiedigen zonder dat de opstalhouder aanspraak zal kunnen maken op enige schadeloosstelling of vergoeding terzake van zichtbare of onzichtbare, feitelijke of juridische gebreken aan de grond of aan de ondergrond of aan de bestaande gebouwen, of terzake van aanspraken op grond van

voornoemde gebeurlijke persoonlijke rechten. De opstalhouder wordt geacht deze staat en gelegenheid grondig te hebben onderzocht, samen met de feitelijke en juridische gebreken aan de grond of aan de ondergrond of aan de bestaande gebouwen, of terzake van aanspraken op grond van voornoemde gebeurlijke persoonlijke rechten. De opstalhouder wordt geacht deze staat en gelegenheid grondig te hebben onderzocht, samen met de feitelijke en juridische staat en gelegenheid van de belendende erven, alsmede de feitelijke en juridische verhouding van de in opstal gegeven goederen tot deze belendende erven en hun genietters.

Hij heeft, onder meer, kennis van het feitelijk en/of juridisch bestaan van over- en onderbouwingen, deuren, vensters, zichten, lichten, openingen, muurpanelen afsluitingen en dergelijke. Hij zal zich desomtrent niet kunnen beroepen op zijn gebeurlijke vergissing of nalatigheid.

Artikel 3

De opstalhouder zal aan de in artikel 1 vermelde goederen enkel volgende bestemming geven: voetbalterreinen met de nodige accommodaties voor de voetbalsport. De opstalgever stelt hiertoe het goed in zijn huidige staat met de bestaande constructies ter beschikking.

Het recht van opstal wordt toegestaan onder de meest uitdrukkelijke voorwaarde voor de opstalhouder om de onroerende goederen aan te wenden voor de bouw, verbouw en uitbouw van de hierboven omschreven bestemming. Hieruit volgt dat de opstalhouder geen enkel gebouw, geen enkel werk, geen enkel bouwwerk en geen enkele beplanting zal mogen oprichten die niet noodzakelijk noch nuttig zouden zijn voor de verwezenlijking van de bestemming. Bij de oprichting van gebouwen en bouwwerken, het verrichten van werken en aanplantingen, dienen alle wettelijke bepalingen te worden nageleefd. De hieraan verbonden kosten vallen uitsluitend ten laste van de opstalhouder.

Tijdens heel de duur van het recht van opstal, zal de opstalhouder de bestemming waarvan sprake in dit artikel moeten handhaven.

Iedere activiteit die ongezond, hinderlijk of storend zou kunnen zijn is verboden, alsmede het verwekken van iedere geur- of geluidshinder die de grenzen van het normaal toelaatbare zou overschrijden.

Artikel 4

Het recht van opstal wordt toegestaan en aanvaard met aanvang op 01/01/2017 om van rechtswege en zonder vooropzeg noch ingebrekestelling te eindigen op 31/12/2044. Een eventuele termijnverlenging is enkel mogelijk, mits beide partijen het hierover eens zouden zijn en aan de voorwaarden alsdan tussen hen overeen te komen.

De opstalhouder zal geen rechten, noch persoonlijke of zakelijke, op de in opstal gegeven onroerende goederen aan derden kunnen toestaan die de looptijd van de opstal zouden overschrijden. De in overtreding van onderhavig beding door de opstalhouder afgesloten akkoorden zullen in geen geval aan de opstalgever tegenstelbaar zijn.

Artikel 5

Het opstalrecht wordt toegestaan en aanvaard mits een betaling, door de opstalhouder aan de opstalgever, van een jaarlijkse vergoeding gelijk aan de onroerende voorheffing.

Deze vergoeding is betaalbaar door overschrijving op rekeningnummer IBAN BE79-0910-0008-7733 van de opstalgever en dient te gebeuren binnen de maand na de vordering van de opstalgever na het ontvangst van het aanslagbiljet van de onroerende voorheffing.

Artikel 6

Gedurende de opstalperiode heeft de opstalhouder het volledig genotsrecht op de goederen met uitzondering van hetgeen dat bepaald in artikel 10. Hij is evenwel verplicht, gedurende de ganse opstalperiode, de goederen, de voetbalterreinen en de bouwwerken die hijzelf of de opstalgever heeft of zal hebben opgericht in stand te houden, het dagelijks onderhoud ervan te verzekeren, en de nodige herstellingen eraan uit te voeren zoals een goed huisvader, derwijze dat bij het einde van de opstal de goederen, voetbalterreinen en de opgerichte bouwwerken in goede staat zullen worden bevonden, enkel in acht genomen de normale vetustiteit.

Met het oog op de controle op het gebruik van de gemeente-eigendom zal de opstalhouder toegang dienen te verlenen aan een door de opstalgever aangestelde verantwoordelijke.

Artikel 7

De opstalhouder zal gehouden zijn, gedurende de ganse opstalperiode, de gebouwen en constructies te verzekeren bij een goed gekende Belgische verzekeringsmaatschappij tegen brand, explosie en implosie, elektrische risico's, val van vliegtuigen, beschadiging door voertuigen, overstromingen, aardbevingen, storm, hagel sneeuwwaterschade en andere inwerking van natuurelementen. De verzekerde kapitalen zullen voldoende moeten zijn om de volledige herstelling en/of wederopbouw van alle gebouwen en constructies effectief mogelijk te maken op ieder ogenblik. De verzekerde kapitalen zullen dan ook moeten worden geïndexeerd zoals in deze materie thans gebruikelijk. De verzekeringsovereenkomst zal een beding moeten voorzien dat de opstalgever waarborgt tegen alle aanspraken die derden, geburen inbegrepen, tegenover de opstalgever zouden kunnen doen gelden.

De opstalhouder is verplicht, in de in onderhavig artikel besproken gevallen, tot daadwerkelijke herstelling en/of wederopbouw over te gaan, binnen de kortst mogelijke termijn, naargelang van de omstandigheden.

Artikel 8

Het is de opstalhouder verboden om de in opstal gegeven goederen in hun geheel of in afzonderlijke delen:

- in huur of in gebruik te geven aan derden voor een periode van langer dan één maand;
- zijn recht met hypotheek te belasten;
- de in opstal gegeven gronden met dienstbaarheden te verzwaren.

Afwijkingen hierop kunnen worden toegestaan mits voorafgaande en schriftelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen te Herentals.

Artikel 9

Gedurende de ganse opstalperiode zal alleen de opstalhouder tegenover derden de aansprakelijkheid dragen die zou kunnen voortspuiten uit de toepassing van de artikelen 1384, eerste lid, en 1386 van het burgerlijk wetboek. Zo nodig zal hij uit dezen hoofde de opstalgever vrijwaren tegen alle eventuele aanspraken.

Bij het beëindigen van het opstalrecht, weze het door het verstrijken van de contractuele termijn, of door de verbreking of ontbinding van onderhavige overeenkomst door ernstige tekortkomingen van de opstalhouder, bekomt de opstalgever terug het volle genot van het betreffende onroerend goed, inclusief de werken die door de opstalhouder werden uitgevoerd, dit alles van rechtswege en zonder dat de opstalgever aan de opstalhouder uit deze hoofde enige vergoeding zal moeten betalen. Ingevolge uitdrukkelijke overeenkomst is de opstalhouder aldus niet gerechtigd deze bouwwerken af te breken of weg te nemen, tenzij de opstalgever er de voorkeur aan geeft ze te laten verwijderen op kosten van de opstalhouder.

Indien de opstalgever tijdens de opstalperiode het opstalrecht éézijdig beëindigt, is hij verplicht de opstalhouder hiervoor volledig te vergoeden, ten belope van de op dat moment geschatte waarde van de constructies en gedane investeringen, of de opstalhouder voor de resterende duur van het opstalrecht te voorzien van gelijkwaardige terreinen en gelijkwaardige constructies.

Artikel 10

Naast de opstalhouder kan enkel de opstalgever maximaal tweemaal per maand kosteloos beschikken over de infrastructuur. In samenspraak tussen de opstalhouder en de opstalgever zullen de modaliteiten van een eventuele terbeschikkingstelling worden bepaald.

Artikel 11

Onverminderd de andere rechten en vorderingen die de wet en de onderhavige overeenkomst hem toekent voor het geval de opstalhouder in gebreke zou blijven zijn verplichtingen na te komen, onverminderd ook in ieder geval en volgens de omstandigheden zijn rechten op schadevergoeding, zal de opstalgever, ingevolge onderhavig uitdrukkelijk ontbindend beding, gerechtigd zijn de verbreking van onderhavige overeenkomst in zijn voordeel en ten nadele van de opstalhouder in rechte te doen uitspreken, één maand nadat de opstalhouder door de opstalgever formeel in gebreke zal zijn gesteld zijn verbintenissen na te leven, in ieder van de hierna opgesomde gevallen:

1. Ingeval van ontbinding of vereffening van de opstalhouder;
2. Ingeval de opstalhouder gedurende zes maanden in vertraging is een vervallen opstalvergoeding te betalen;

3. Ingeval de opstalhouder in gebreke zou blijven zijn verplichtingen inzake verzekering, als bedoeld in artikel 7 van onderhavige overeenkomst, na te leven;
 4. Ingeval de opstalhouder zou nalaten tot daadwerkelijke herstelling en/of wederopbouw over te gaan, zoals hem opgelegd in artikel 7 en artikel 9 van onderhavige overeenkomst;
 5. Ingeval van alle andere ernstige tekortkomingen door de opstalhouder aan zijn verplichtingen, door de bevoegde rechtbank als zwaarwichtig te beoordelen
- In al deze gevallen zal de verbreking uitwerking hebben voor de toekomst en gelden als vervroegde betaling. De opstalgever zal kosteloos eigenaar worden van de gebouwen, werken, bouwwerken en beplantingen die de opstalhouder heeft doen verrichten, tenzij de opstalgever er de voorkeur aan geeft ze te laten verwijderen op kosten van de opstalhouder.

Artikel 12

De kosten van onderhavige akte, in brede zin, inbegrepen registratierechten, eventuele boeten en interesten, en kosten van overschrijving, alsmede alle kosten van welke aard ook waartoe het verlenen van het opstalrecht aanleiding kan geven, vallen ten laste van de opstalhouder.

Artikel 13

Enkel de rechtbanken van Antwerpen zijn territoriaal bevoegd om kennis te nemen van alle geschillen rechtstreeks of onrechtstreeks gebeurlijk te ontstaan uit onderhavige overeenkomst en haar gevolgen.

Opgesteld in drie exemplaren, waarvan elke partij erkent één exemplaar ontvangen te hebben op

017 Aanvraag tot plaatsen bewakingscamera: advies gemeenteraad

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De heer Yves De Wit woont aan de Vaartstraat 43. In een e-mail van 19/08/2015 zegt hij al een aantal malen slachtoffer geweest te zijn van vandalisme aan zijn wagen en aan zijn woning. Hij vraagt daarom om een advies aan de gemeenteraad voor het plaatsen van een bewakingscamera aan zijn woning.

Juridische grond

Wet van 21/03/2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (Camerawet)

Argumentatie

De heer De Wit vraagt om een bewakingscamera te plaatsen aan de voorgevel van zijn woning ter hoogte van de eerste verdieping. De reden voor het plaatsen is volgens de heer De Wit het feit dat hij al het slachtoffer is geweest van vandalisme aan zijn wagen, die in de straat geparkeerd stond, en aan zijn woning. De bedoeling van de camera is het afschrikken van vandalen en het vastleggen op de camera van eventuele daden van vandalisme. De camera maakt beelden van het openbaar domein.

Volgens artikel 5 van de Camerawet moet de aanvrager voor het plaatsen van een bewakingscamera die beelden op het openbaar domein registreert, hiervoor een positief advies hebben van de gemeenteraad. De gemeenteraad neemt zijn beslissing na de korpschef van de lokale politie te hebben geraadpleegd.

Uit het advies van de korpschef van 19/10/2015 blijkt dat voor de woning van de aanvrager geen wagens kunnen geparkeerd worden. Daarnaast blijkt uit de controle van geregistreerde meldingen en pv's niet dat er veelvuldig feiten van vandalisme gebeuren in de Vaartstraat. De doelstelling die de heer De Wit voor het plaatsen van de camera vermeldt (het maken van beelden van het voetpad en de parkeerstrook voor zijn woning), strookt niet met de feiten. Ook het motief voor het plaatsen van de camera, de bescherming tegen vandalisme, wordt niet met objectieve feiten aangetoond. Hierdoor moet de gemeenteraad vaststellen dat de aanvraag van de heer De Wit niet voldoet aan de doelmatigheidsvereiste en de proportionaliteitsvereiste van de Camerawet en moet zijn aanvraag ongunstig geadviseerd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het ongunstig advies van de korpschef van politiezone Neteland over de vraag tot het plaatsen van een bewakingscamera aan de gevel van de

woning van de aanvrager en verleent unaniem een negatief advies voor het plaatsen van de camera.

018 Ingebruikname openbaar domein Zonedauwstraat 35

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Voor de aanleg van het woonwagenterrein in Heirenbroek werden van nv De Scheepvaart gronden aangekocht. Eén van deze percelen betreft een driehoekig stuk grond gelegen tussen de Lange Eerselsstraat, Zonedauwstraat en het nieuw aangelegde woonwagenterrein. De bewoners van de Zonedauwstraat hadden allemaal een stuk van dit perceel in het verlengde van hun eigen tuin, in gebruik van nv De Scheepvaart. Die huurovereenkomsten werden beëindigd bij de verkoop van het perceel met de belofte dat, na voltooiing van het woonwagenterrein, zou overwogen worden om de grond opnieuw in gebruik te geven.

Argumentatie

Het schepencollege besliste in zitting van 19/04/2011 om de boordegenaars opnieuw de kans te geven de grond in gebruik te nemen maar de vergunning te beperken tot de breedte van hun eigen perceel en tot 30 m achter de perceelsgrens. De nieuwe gebruiksovereenkomsten werden goedgekeurd door de gemeenteraad op 06/12/2011.

Eén van deze huurders, de heer en mevrouw Van Orshaegen-Van Gansen, Zonedauwstraat 35 te 2200 Herentals hebben nu hun woning verkocht aan de heer en mevrouw Van Donderen-Vlaminckx. Deze zijn bereid de gebruiksovereenkomst over te nemen. De nieuwe gebruiksovereenkomst wordt nu voor goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem een overeenkomst af te sluiten met de heer en mevrouw Tommy Van Donderen – Sandra Vlaminckx, Zonedauwstraat 35 te 2200 Herentals voor het gebruik van een deel van het perceel te Herentals, 2de afdeling, sectie D nummer 488/C/deel. De grond ligt in het verlengde van de tuin van de woning Zonedauwstraat 35 en beperkt zich tot 30 m achter de perceelsgrens.

De overeenkomst luidt als volgt :

Tussen de ondergetekenden :

- de gemeente Herentals, vertegenwoordigd door Jan Peeters, burgemeester, en Tanja Mattheus, secretaris, handelend in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van ..., hierna “vergunningverlener” genoemd, enerzijds;

en

- de heer en mevrouw Tommy Van Donderen – Sandra Vlaminckx, Zonedauwstraat 35 te 2200 Herentals, hierna “vergunninghouder” genoemd, anderzijds;

is overeengekomen wat volgt:

Artikel 1.

De vergunningverlener geeft aan de vergunninghouder het gebruik van een stuk grond aan Zonedauw, 2200 Herentals, kadastraal gekend als Herentals, 2de afdeling, sectie D nummer 488/C/deel. De grond ligt in het verlengde van de tuin van de woning Zonedauwstraat 35 en beperkt zich tot 30 m achter de perceelsgrens.

De vergunninghouder verklaart het goed te kennen en te aanvaarden in de staat waarin het zich bevindt. De vergunninghouder kan de vergunningverlener niet aansprakelijk stellen voor een zichtbaar of verborgen gebrek aan het stuk grond.

De vergunning begint op 1 januari 2016 en eindigt op 31 december 2016, tenzij de vergunning stilzwijgend verlengd wordt.

Artikel 2.

Het stuk grond behoort tot het openbaar domein van de vergunningverlener en maakt onderdeel uit van het openbaar groen. Het stuk grond mag enkel als tuin gebruikt worden. Het goed mag niet voor professionele of commerciële activiteiten gebruikt worden.

Artikel 3.

De vergunningverlener kan de vergunning op elk ogenblik intrekken op basis van een noodwendigheid van de openbare dienst zonder dat de vergunninghouder recht heeft op enige schadevergoeding. Bij het einde van het gebruik brengt de vergunninghouder het stuk grond in de staat waarin het zich bevond bij het begin van het gebruik.

Artikel 4.

De vergunninghouder mag het stuk grond als tuin gebruiken en heeft recht op de vruchten ervan. Hij beheert het stuk grond als een goede huisvader.

Artikel 5.

De vergunning wordt verleend voor één jaar. Ze wordt stilzwijgend verlengd met telkens één jaar als geen van beide partijen de vergunning binnen de maand voor einde van de termijn opzeggen. De vergunning houdt van rechtswege op te bestaan op het ogenblik dat de overeenkomst tussen de dienst nv De Scheepvaart en de vergunningverlener beëindigd wordt.

Artikel 6.

Als vergoeding voor het gebruik van het stuk grond betaalt de vergunninghouder jaarlijks 70,00 euro aan de vergunningverlener op rekening BE79-0910-0008-7733. De vergunninghouder betaalt de vergoeding voor de eerste keer binnen de maand na het verkrijgen van de vergunning en daarna telkens binnen de maand na de datum van de stilzwijgende verlenging van de vergunning.

Na elke periode van 5 jaar gebruik verhoogt het bedrag van de gebruiksvergoeding met 10,00 euro.

Bij een eventuele vroegtijdige intrekking van de vergunning, heeft de vergunninghouder geen recht op terugbetaling van de gebruiksvergoeding.

Artikel 7.

Als de vergunninghouder de voorwaarden van de vergunning niet naleeft, kan de vergunningverlener de vergunning intrekken zonder dat de vergunninghouder recht heeft op schadevergoeding.

019 IOK: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 15/12/2015 en statutenwijziging en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IOK op 15/12/2015 met volgende agendapunten:

1. Statutaire benoemingen
2. Ondernemingsplan 2016
3. Begroting 2016
4. Statutenwijziging
5. Varia.

Juridische grond

- Decreet van 18/01/2013 over de intergemeentelijke samenwerking.
- Statuten IOK.

Argumentatie

IOK heeft de uitnodiging met toelichtende nota ter voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van IOK van 15/12/2015 op 17/09/2015 overgemaakt aan het stadsbestuur.

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel van de definitieve vervanging van de heer Karl Geens door de heer Jürgen Van Leuven, aangeduid door de gemeente Rijkevorsel.

De gemeenteraad neemt kennis en sluit zich aan bij het ondernemingsplan 2016 dat in zitting van 15/09/2015 werd goedgekeurd door de raad van bestuur van IOK.

De gemeenteraad neemt kennis en sluit zich aan bij de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingsbijdragen voor de in house dienstverlening en de kostendelende verenigingen die in zitting van 15/09/2015 werden goedgekeurd door de raad van bestuur van IOK.

De gemeenteraad neemt kennis van de voorgestelde statutenwijziging met volgende aanleidingen:

- De wijziging van het decreet intergemeentelijke samenwerking, artikel 10 DIS in het bijzonder
- De wijziging van de fiscale wetgeving, de schrapping van de vrijstelling van de vennootschapsbelasting voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
- De voorgestelde werkingsbijdrage voor het Kempens Woonplatform
- De btw-screening inzake de werkingskosten en -bijdragen tussen IOK en haar deelnemers.

De heer Erik Vervoort is op 02/12/2014 aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Bieke Baeten is op 03/11/2014 aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad Herentals voor deelname aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de Intercommunale ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK) voor de volledige lokale bestuursperiode.

BESLUIT

- De gemeenteraad keurt de voorgestelde definitieve vervanging door de statutaire benoeming van bestuurder Jürgen Van Leuven, aangeduid door de gemeente Rijkevorsel goed.
- De gemeenteraad keurt het ondernemingsplan 2016 goed.
- De gemeenteraad keurt de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingsbijdragen voor de in house dienstverlening en de kostendelende verenigingen 2016 goed.
- De gemeenteraad keurt de voorgestelde statutenwijziging artikelsgewijs goed.
- De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van IOK op 15/12/2015, om te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IOK van 15/12/2015.
- De gemeenteraad bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons en Verpoorten

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

020 IOK Afvalbeheer: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 15/12/2015 en statutenwijziging en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK Afvalbeheer).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 15/12/2015 met volgende agendapunten:

1. Statutaire benoemingen
2. Ondernemingsplan 2016
3. Begroting 2016
4. Statutenwijziging
5. Varia.

Juridische grond

- Decreet van 18/01/2013 over de intergemeentelijke samenwerking.
- Statuten IOK Afvalbeheer.

Argumentatie

IOK Afvalbeheer heeft de uitnodiging met toelichtende nota ter voorbereiding van de buitengewone algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 15/12/2015 op 17/09/2015 overgemaakt aan het stadsbestuur.

De gemeenteraad neemt kennis van het voorstel van de definitieve vervanging van de heer Karl Geens door de heer Jürgen Van Leuven, aangeduid door de gemeente Rijkevorsel. De gemeenteraad neemt kennis en sluit zich aan bij het ondernemingsplan 2016 dat in zitting van 15/09/2015 werd goedgekeurd door de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer. De gemeenteraad neemt kennis en sluit zich aan bij de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingskosten en tarieven 2016 die in zitting van 15/09/2015 werden goedgekeurd door de raad van bestuur van IOK.

De gemeenteraad neemt kennis van de voorgestelde statutenwijziging met volgende aanleidingen:

- De wijziging van het decreet intergemeentelijke samenwerking, artikel 10 DIS in het bijzonder
- De wijziging van de fiscale wetgeving, de schrapping van de vrijstelling van de vennootschapsbelasting voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden
- De voorziene koppeling van de eindtermijn van IOK en IOK Afvalbeheer op 10/11/2019

De heer Erik Vervoort en mevrouw Bieke Baeten zijn op 02/12/2014 aangeduid als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad Herentals voor deelname aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de Intercommunale ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK Afvalbeheer) voor de volledige lokale bestuursperiode.

BESLUIT

- De gemeenteraad keurt de voorgestelde definitieve vervanging door de statutaire benoeming van bestuurder Jürgen Van Leuven, aangeduid door de gemeente Rijkevorsel goed.
- De gemeenteraad keurt het ondernemingsplan 2016 goed.
- De gemeenteraad keurt de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingskosten en tarieven 2016 goed.
- De gemeenteraad keurt de voorgestelde statutenwijziging artikelsgewijs goed.
- De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 15/12/2015, om te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 15/12/2015.
- De gemeenteraad bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK Afvalbeheer, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons en Verpoorten

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

021 IKA: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering IKA van 16/12/2014 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op maandag 07/12/2015 om 19 uur in "Den Eyck", Houtem 39 te 2460 Kasterlee.

De uitnodigingsbrief van 13/10/2015 bevat volgende agenda met toelichtende nota:

- Strategie voor het boekjaar 2016
- Begroting over het boekjaar 2016 en meerjarenbegroting
- Statutaire benoemingen en mededelingen

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking.
- Statuten IKA.
- Decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), artikel 44.

Argumentatie

IKA heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

In de gemeenteraad van 03/06/2014 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van IKA voor de volledige lokale bestuursperiode.

De gemeenteraad moet het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene buitengewone vergadering bepalen.

De raad van bestuur van IKA heeft op 05/10/2015 de strategie voor het boekjaar 2015 bepaald en de begroting opgesteld.

BESLUIT

- De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA) van 07/12/2015 als volgt goed:
 - Strategie voor het boekjaar 2016
 - Begroting over het boekjaar 2016 en meerjarenbegroting
 - Statutaire benoemingen en mededelingen
- De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op 07/12/2015, op om zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda.
- Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons en Verpoorten

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

022 Pidpa: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 14/12/2015 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Pidpa nodigt met haar oproepingsbrief van 19/10/2015 het stadsbestuur uit op de buitengewone algemene vergadering van maandag 14/12/2015 om 11 uur op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

De oproepingsbrief bevat volgende agenda met toelichting:

- Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
- Begroting 2016 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2016
- Benoeming(en)
- Statutenwijziging
- Goedkeuring van het verslag staande de vergadering

Juridische grond

- Het decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Statuten van Pidpa.

Argumentatie

Het voorstel tot statutenwijziging werd overgemaakt op 07/09/2015.

Het voorstel van statutenwijziging houdt een wijziging van de statutaire bepalingen omtrent de dividendregeling in, namelijk de schrapping van de statutaire mogelijkheid dividenden uit te keren.

De heer Erik Vervoort is op 04/11/2014 aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Bieke Baeten is op 05/11/2013 aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad Herentals voor deelname aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor de lokale bestuursperiode.

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

BESLUIT

- De gemeenteraad neemt kennis van de strategie en de te ontwikkelen activiteiten van Pidpa met betrekking tot het boekjaar 2016.
- De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de door de Raad van Bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2016 en het toelichtende verslag.
- De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde wijzigingen aan de statuten van Pidpa, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten zoals opgenomen als bijlage bij de oproeping tot deze algemene vergadering.
- De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 14/12/2015, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen, op om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda.
- Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont en Sterckx

023 Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “Hazepad” : definitieve vaststelling.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving

Het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Hazepad voorziet ‘basisrechten’ voor de zonevremde (geacht) vergunde gebouwen / constructies binnen het plangebied. Dit uitvoeringsplan werd samen met de gemeente Grobbendonk opgemaakt. De goedkeuringsprocedure gebeurt in beide gemeenten apart, dit omdat de bevoegdheid van de gemeenten beperkt is tot het eigen grondgebied. De opmaak van het RUP Hazepad betreft een bindende actie (nr. 27) uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals (goedkeuring GRS door deputatie: 26/08/2010).

Voorgeschiedenis

- In 2011 besliste de stad Herentals om het RUP ‘Hazepad’ op te maken.
- Op 05/12/2011 werd de opdracht voor de opmaak van dit RUP gegund aan het studiebureau ARK bvba.
- In juni 2012 heeft de gemeente Grobbendonk beslist om in te stappen in het RUP met betrekking tot het gedeelte van het grondgebied Grobbendonk dat paalt aan het plangebied van de stad Herentals. Op basis van overleg zijn Herentals en Grobbendonk gekomen tot een gedeelde visie.
- Omwille van de zeer strikte deadline van de scholengroep kOsh in het kader van ‘Scholen voor Morgen’, werd de opmaak van het RUP Engelse Wijk prioritair behandeld, waardoor de opmaak van het uitvoeringsplan ‘Hazepad’ vertraging heeft opgelopen.
- In zitting van 08/09/2014 heeft het college van burgemeester en schepenen van Herentals het schetsontwerp onder voorwaarden goedgekeurd.

- In zitting van 13/10/2014 heeft het college van burgemeester en schepenen van Grobbendonk het schetsontwerp onder voorwaarden goedgekeurd.
- Het definitief schetsontwerp werd voorgelegd aan Ruimte Vlaanderen, dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen en aan het Agentschap voor Natuur en Bos op 27/01/2015.
- Het definitief schetsontwerp werd toegelicht aan de betrokken bewoners / eigenaars op 23/02/2015.
- Het definitief schetsontwerp werd voorgelegd aan de Gecoro van Grobbendonk en Herentals op 24/02/2015.
- Het schetsontwerp werd naar aanleiding van het vooroverleg aangepast conform het besluit van het college van burgemeester en schepenen van Grobbendonk en Herentals van 30/03/2015. Voor de stad Herentals betrof dit volgende wijzigingen:
 - de afbakeningslijn op grondgebied van Herentals aanpassen om gevolg te geven aan onder andere de bemerking van de hogere overheid in verband met de gebiedsafbakening van het RUP: zone waarin geen zonevreemde constructies voorkomen niet opnemen.
 - aanpassing stedenbouwkundige voorschriften: kappen van bomen niet toegelaten in functie van uitbreiding van gebouwen hetzij binnen een straal van 30 m;
 - aanpassing stedenbouwkundige voorschriften: wijzigen van inplanting mag niet ten koste gaan van de bestaande bebossing;
 - aanpassing stedenbouwkundige voorschriften: bij iedere stedenbouwkundige vergunningaanvraag zal 'de goede ruimtelijke ordening' als toetsingselement worden gehanteerd.
- Op 26/05/2015 werd het aanpast voorontwerp voorgelegd aan de Gecoro van Herentals, in het kader van de plenaire vergadering.
- De plenaire vergadering werd georganiseerd op 29/05/2015.
- Het college nam op 22/06/2015 kennis van het verslag van de plenaire vergadering van 29/05/2015 en de reacties op dit verslag. Het college ging akkoord met de in het verslag voorgestelde aanpassingen en besliste om het definitief ontwerp RUP Hazenpad voor voorlopige vaststelling te agenderen op de gemeenteraad van 30/06/2015.
- Het definitief ontwerp RUP Hazenpad werd toegelicht aan de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu op 23/06/2015.
- Op 30/06/2015 heeft de gemeenteraad het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Hazenpad voorlopig vastgesteld.
- De stad Herentals heeft, conform artikel 2.2.14. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), van 03/08/2015 tot en met 01/10/2015, het voorlopig vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan Hazenpad onderworpen aan een openbaar onderzoek.
- De stad Herentals heeft geen informatievergadering georganiseerd, het voorontwerp RUP Hazenpad werd reeds toegelicht aan de bevolking.
- De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) heeft in de vergadering van 27/10/2015 de binnengekomen adviezen behandeld, er waren geen bezwaarschriften.

Fase

De gemeenteraad neemt kennis van het advies van de Gecoro over de adviezen die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend.

De gemeenteraad stelt binnen de 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet van 15/07/2005, zoals gewijzigd.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), zoals gewijzigd en de uitvoeringsbesluiten.
- Het decreet van 18/07/2003 betreffende het integraal waterbeleid, eventuele wijzigingen en de uitvoeringsbesluiten.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23/09/1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 12/12/2003 houdende definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

- Het besluit van de Vlaamse regering van 17/12/2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17/12/1997, 19/03/2004 en 25/02/2011.
- Het ministerieel besluit van 10/07/2001 houdende de goedkeuring van het Ruimtelijk Structuurplan voor de provincie Antwerpen.
- Het ministerieel besluit van 04/05/2011 houdende definitieve goedkeuring van partiële herziening van het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen.
- Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals, goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen op 26/08/2010.
- Het koninklijk besluit van 28/07/1978 houdende de definitieve vaststelling van het gewestplan Herentals - Mol.

Argumentatie

Aanleiding

In uitvoering van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Herentals (GRS-Herentals) heeft het stadsbestuur van Herentals beslist om over te gaan tot de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'Hazenpad'. Conform het GRS is het belangrijkste opzet van het RUP het voorzien van basisrechten van de zonevremde (geacht) vergunde gebouwen / constructies binnen het plangebied dat op vlak van natuurwaarde door diverse ontwikkelingen (spoorlijn, industrie, militair domein, ...) sterk versnipperd is.

Situering

Het plangebied situeert zich op de grens van de stad Herentals en de gemeente Grobbendonk (ca. 3 km ten zuidwesten van het centrum van Herentals en ca. 4 km ten zuidoosten van het centrum van Grobbendonk) tussen het Albertkanaal / Lierseweg en E313 / spoorweg. Het plangebied wordt omsloten door de Lierseweg in het noorden, een bestaand boscomplex in het oosten, de spoorlijn richting Antwerpen in het zuiden en de Spoorwegstraat/Meirhoevendreef/Parklaan in het westen. Het gebied is op het gewestplan ingekleurd als natuurgebied. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ca. 22,45 ha, waarvan ongeveer 8,2 ha op grondgebied Herentals.

Planningscontext

Gewestelijk niveau - Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV)

Herentals is geselecteerd als structuurondersteunend kleinstedelijk gebied. Herentals is ook geselecteerd als economisch knooppunt. Herentals is onderdeel van de Kempische As, een stedelijk netwerk op Vlaams niveau bestaande uit de kleinstedelijke gebieden Herentals, Geel, Mol, Lommel, Neerpelt-Overpelt en de gemeenten Olen en Hamont-Achel. Herentals maakt ook deel uit van het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA), waarvoor een aanbodbeleid inzake bedrijventerreinen wordt uitgewerkt. Het belang van het netwerk is vooral gebaseerd op de aanwezigheid van hoogwaardige vervoers- en verkeersinfrastructuur waaronder het Albertkanaal en de E313.

Doelstellingen met betrekking tot het buitengebied zijn onder andere:

- het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies;
- het tegengaan van de versnippering van het buitengebied;
- het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- het bereiken van een gebiedsgerichte ruimtelijke kwaliteit in het buitengebied;
- het afstemmen van het ruimtelijk beleid en het milieubeleid op basis van het fysisch systeem;
- het bufferen van de natuurfunctie in het buitengebied.

Conform het principe van de gedeconcentreerde bundeling kan een verdere groei van linten en een toename van de verspreide bebouwing niet aanvaard worden.

Volgende wegen werden op Vlaams niveau geselecteerd: E313 als hoofdweg: weg met een internationale en een gewestelijke verbindingsfunctie; de ring (R15) en de N152, tussen ring en E313, werden geselecteerd als primaire wegen II; de spoorlijn Brussel – Mechelen – Lier – Herentals – Turnhout werd geselecteerd als onderdeel van het hoofdspoorwegennet voor personenvervoer; de te herwaarderden IJzeren Rijn (Duinkerken – De Panne – Gent – Antwerpen – Lier – Mol – Neerpelt – Ruhrgebied) werd geselecteerd als onderdeel van het hoofdspoorwegennet voor goederenvervoer; het Albertkanaal behoort tot het hoofdwaterwegennet.

Provinciaal niveau (RSPA)

Het RSPA situeert het plangebied in de hoofdruimte oostelijke netwerken en meer specifiek binnen de deelruimte Albertkanaal. Deze deelruimte betreft een economische band langsheen parallelle infrastructuur van internationaal niveau. De regio kan verder opgedeeld worden in drie delen, waarbij de zone ten westen van Herentals beschouwd wordt als een gebied waar een grote mate van verwevenheid van functies bestaat en waar de economische ontwikkeling moet rekening houden met belangrijke natuurlijke en landschappelijke waarden.

Herentals is een onderdeel van de Kempische As. Het is één van de verdichtingspunten daarin. De toekomstige rol van Herentals voor de provincie is meervoudig:

- knooppunt van stedelijke functies (sport en recreatie, kleinhandel, onderwijs, diensten);
- geen groei ten koste van naburige grote natuurlijke gehelen die ontwikkeld moeten worden;
- poort op provinciaal niveau in het economisch netwerk van het Albertkanaal met multimodale potenties.

Herentals functioneert als een scharnierpunt tussen twee assen, nl. de Kempische As en het Economisch Netwerk Albertkanaal. Herentals kan verdeeld worden in:

- 'Herentals stad': kleinstedelijk gebied als verdichtingspunt op een rij steden omringd door open ruimte en natuurlijke elementen (Kleine Nete, Grote Nete, Heuvelrug);
- 'Herentals poort': hoogdynamisch beginpunt van het economisch netwerk en multimodaal logistiek knooppunt van provinciaal niveau op een smalle band tussen infrastructuur (E313 / Albertkanaal / spoorweg).

Als structuurbepalende elementen gelden: de vallei van de Kleine Nete, de beboste zandrug Herentals – Lichtaart – Kasterlee, het kanaal Herentals – Bocholt, de 'poort' Herentals rond het Albertkanaal, E313 en de spoorwegen (Antwerpen – Turnhout en IJzeren Rijn).

De ligging in een verkeersbundel van bovenprovinciaal niveau in het economisch netwerk van het Albertkanaal geeft hoge potenties voor de uitbouw van multimodale bedrijvigheid. De gemeente heeft de mogelijkheid voor het ontwikkelen van bijkomende bedrijventerreinen. De kleinhandelsconcentraties gelegen langs de Lierseweg (N13), KMO-zone Laagland en Aarschotseweg (N152) worden aanzien als kleinhandelsconcentraties type II. Het betreft kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk ruimtelijk samenhangen met het stedelijk gebied Herentals.

De N13 van Herentals tot Lier is geselecteerd als secundaire weg type III en krijgt een belangrijke rol toebedeeld voor openbaar vervoer en fietsverkeer.

Herentals is geselecteerd als kleinstedelijk gebied. De voorstudie van het afbakeningsproces is afgerond, het onderzoek naar de milieueffecten is opgestart. Het plangebied van het ontwerp RUP Hazenpad ligt volgens de voorlopige afbakening uit de voorstudie van het afbakeningsproces buiten het stedelijk gebied.

Gemeentelijk niveau

De opmaak van het RUP Hazenpad betreft een bindende actie (nr. 27) uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals (goedkeuring GRS door deputatie: 26/08/2010).

Visie

Op basis van de juridische, feitelijke en relevante kennis van het studie-/plangebied en gericht onderzoek werd in overleg met de verschillende actoren het ontwerp uitgetekend. Door de aanleg van grote infrastructuur in de omgeving (spoorlijn, Albertkanaal, E313) heeft de site haar historische waarde voor de landbouw (deels feitelijk gebruik ≠ bestemming conform gewestplan) verloren.

Ook de bestemming als 'natuurgebied' (= ruimtelijk kwetsbaar gebied) op het gewestplan (= toekomst visie) is deels achterhaald door de dynamiek van de industriezones, de grootschalige detailhandel langs de Lierseweg/Herentalsesteenweg en andere verstedelijkingsdruk, met aantasting en versnippering tot gevolg. Het uitzicht van het gebied refereert nog nauwelijks naar het vroegere landschap. Door het PRUP voor de uitbreiding van het bedrijf nv Van Ende & Roxy en de plannen van de stad Herentals om de voormalige kazerne langs de Lierseweg qua bestemming te wijzigen van 'recreatiegebied' naar 'specifiek bedrijventerrein' voor kantoorachtigen annex complementaire functies zal de druk op het gebied nog toenemen.

Toch wensen Herentals en Grobbendonk de bestemming als 'natuurgebied' te behouden. Vooral dan omwille van het bufferend karakter tussen wonen en kmo/industrie. Conform de visie van Herentals en Grobbendonk, die terug te vinden is in de respectievelijke structuurplannen, is het opzet om zonevreemde woningen en constructies dezelfde bouw-, verbouw- en herbouwmogelijkheden te geven als zonevreemde woningen en constructies gelegen in ruimtelijk niet-kwetsbare gebieden. De bestaande woningen/constructies dateren over het algemeen van voor de eerste inwerkingtreding van het gewestplan Herentals-Mol en worden daardoor dus geacht vergund te zijn, hetgeen bij aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning nog wel steeds moet worden aangetoond / bewezen door de aanvrager. In de huidige juridische context is het herbouwen en uitbreiden van zonevreemde woningen/constructies in ruimtelijk kwetsbaar gebied conform de geldende regelgeving niet vergunbaar. Wat maakt dat de woningen onder andere niet kunnen aangepast worden aan de hedendaagse normen inzake comfort. Met dit RUP wordt hiervoor een oplossing geboden. Om de natuur- en landschapswaarde en het onbebouwde karakter van het gebied te behouden, wordt weliswaar een beperkend beleid voorgesteld, onder andere.:

- het is niet de bedoeling om extra bebouwingmogelijkheden te creëren;
- het kappen van bomen is niet toegelaten in functie van uitbreiding van gebouwen hetzij binnen een straal van 30 m rond het hoofdgebouw;
- het wijzigen van een inplanting kan enkel indien ruimtelijk verantwoord;
- bij iedere aanvraag tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning wordt de 'goede ruimtelijke ordening' als toetsingselement gehanteerd.

Dit alles wordt op plan gevisualiseerd door op het 'natuurgebied' een overdruk aan te brengen. Concreet betekent dit met betrekking tot het plangebied, dat:

- zonevreemde woningen en constructies mogen verbouwd, herbouwd en uitgebreid worden conform de regelgeving voor zonevreemde woningen en constructies in ruimtelijk niet-kwetsbaar gebied;
- bij zonevreemde woningen vrijstaande gebouwen mogen worden opgericht met een maximale oppervlakte van 40 m² (zit vervat in het maximaal toegelaten volume);
- bij zonevreemde woningen en constructies bepaalde zonevreemde functiewijzigingen toelaatbaar worden.

Meer in detail wordt vastgelegd dat het maximum bouwvolume voor zonevreemde woningen, inclusief bijgebouwen beperkt moet worden tot maximaal 1.000 m³. Dit maximumvolume kan verdeeld worden over 2 bouwlagen en eventueel het dak, dit om, afhankelijk van de perceelsafmetingen, enerzijds voldoende tuinzone te garanderen en anderzijds de footprint zo klein mogelijk te houden.

Historiek RUP-procedure

Aanvang opmaak RUP

De startvergadering voor de opmaak van het RUP Hazenpad werd op 06/02/2012 georganiseerd.

Advies van de Gecoro

Op 24/02/2015 gaf de Gecoro van Herentals een voorwaardelijk gunstig advies over het schetsontwerp RUP Hazenpad. Op 26/05/2015 werd het aanpast voorontwerp opnieuw voorgelegd aan de Gecoro, in het kader van de plenaire vergadering. Dit laatste advies is gunstig, mits volgende voorwaarde: het is aangewezen om een verduidelijking op te nemen zodat duidelijk is dat de kapping van bomen binnen een straat van 30 m moet worden toegepast rondom het hoofdgebouw. Dit standpunt werd gevolgd en voor de voorlopige vaststelling van het RUP reeds aangepast.

Toelichting bevolking

Op 23/02/2015 werd het schetsontwerp toegelicht aan de bewoners.

Mer-screening

Op 26/03/2015 werd de screeningsnota overgemaakt aan de dienst MER.

De dienst MER bezorgde op 15/04/2015 een lijst met aan te schrijven adviesorganen en een aantal bemerkingen over de screeningsnota.

Op 07/05/2015 werd de aangepaste screeningsnota / verzoek tot raadpleging overgemaakt aan alle betrokken adviesorganen.

De volgende adviesinstanties werden om advies verzocht: departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit van het provinciebestuur Antwerpen; Agentschap Natuur en Bos; VLM Regio

Oost; Departement Landbouw en Visserij; Ruimte Vlaanderen; Onroerend Erfgoed Antwerpen; Agentschap Wonen Vlaanderen; Departement MOW; Infrabel. Enkel de Vlaamse Landmaatschappij Regio Oost en Ruimte Vlaanderen verleenden geen advies.

De ontvangen adviezen werden gebundeld en behandeld (aanpassing of weerlegging).

Op 25/05/2015 werd het volledige dossier (screeningsnota, adviezen en verwerking van de adviezen) overgemaakt aan de dienst MER en werd gevraagd om een besluit te nemen over de opmaak van een plan-MER.

Op 26/05/2015 besloot de dienst MER dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

Deze beslissing werd bekendgemaakt door middel van aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeente en via de website van de stad Herentals. De beslissing ligt ter inzage op het administratief centrum en is evenzeer raadpleegbaar op de website van de dienst MER.

Plenaire vergadering

Het voorontwerp van het RUP "Hazenpad" werd op 29/05/2015 behandeld op een plenaire vergadering. De volgende partijen werden om advies verzocht en uitgenodigd: Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Wonen Vlaanderen, Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit van het provinciebestuur Antwerpen; NMBS Directie Stations, nv De Scheepvaart, Agentschap Natuur en Bos, Ruimte Vlaanderen, Agentschap Wegen en Verkeer, de gecoro van Herentals, de gecoro van Grobbendonk, Vlaamse Milieumaatschappij, dienst Waterbeleid van de provincie Antwerpen en Infrabel.

Tijdens de plenaire vergadering waren volgende partijen aanwezig om hun advies toe te lichten en te bespreken: departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit van het provinciebestuur Antwerpen, Ruimte Vlaanderen, Agentschap Wegen en Verkeer, NMBS Directie Stations, de gemeente Grobbendonk en de stad Herentals.

De volgende partijen hebben een advies verleend maar werden voor de vergadering verontschuldigd: Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Wonen Vlaanderen, nv De Scheepvaart, Agentschap Natuur en Bos, de gecoro van Herentals en de gecoro van Grobbendonk.

De Vlaamse Milieumaatschappij was niet aanwezig en heeft via haar brief van 27/05/2015 laten weten dat zij niet bevoegd zijn.

De volgende partijen waren afwezig en hebben geen advies verleend: Infrabel en dienst waterbeleid van de provincie Antwerpen.

Op 08/06/2015 werd nog een advies ontvangen van Onroerend Erfgoed Antwerpen, het betreft een gunstig, weliswaar laattijdig advies.

Vormvereisten en verenigbaarheid: zowel de dienst Ruimtelijke Planning van de provincie Antwerpen als Ruimte Vlaanderen (kenmerk advies: 2.14/13011/108.1) bevestigen dat het ontwerp RUP voldoet aan de vormvereisten van artikel 2.2.2 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en verklaren dat het ontwerp RUP verenigbaar is met het hoger beleidskader en met dat van de stad zelf (GRS).

Inhoudelijke bemerkingen: daarnaast werden alle inhoudelijke bemerkingen van de betrokken adviesorganen tijdens de plenaire vergadering overlopen. In het verslag van de plenaire vergadering heeft de stad Herentals alle bemerkingen opgenomen en aangegeven hoe de stad hiermee wenst om te gaan.

Artikel 2.2.13 §1 van de VCRO bepaalt dat er van de plenaire vergadering een schriftelijk verslag moet worden gemaakt. Dit verslag wordt binnen de 14 dagen bezorgd aan de instanties die op de plenaire vergadering aanwezig dienden te zijn. Op 04/06/2015 werd het verslag van de plenaire vergadering aan elke adviesinstantie digitaal overgemaakt. Eventuele reacties op het verslag kunnen worden ingediend door de instanties die effectief aanwezig waren op de plenaire vergadering, en moet binnen 14 dagen na ontvangst van het verslag, bezorgd worden aan het college van burgemeester en schepenen. De binnengekomen reacties zijn verwerkt in het definitieve verslag.

Waterparagraaf

Een ruimtelijk uitvoeringsplan moet onderworpen worden aan de watertoets. Het ontwerp RUP Hazenpad werd op dit vlak onderzocht tijdens de opmaak ervan en tijdens de MER-screening. Noch in het plangebied, noch in de directe omgeving komen van nature overstroombare gebieden (NOG's), recent overstroombare gebieden (ROG's) of risicozones voor

overstromingen voor op grondgebied Herentals. Het plangebied ligt hierdoor dus niet in een overstromingsgevoelig gebied.

De basisrechten voor bestaande (geacht) vergunde zonevreemde woningen zijn van beperkte omvang (beperking van 1000 m³, twee bouwlagen zijn mogelijk om de voetafdruk zo klein mogelijk te houden). Verhardingen dienen tot het strikt noodzakelijke te worden beperkt. De bijkomende toename van verharding/bebouwing is dus beperkt, maar resulteert wel in een plaatselijke beperking van de infiltratie van het hemelwater in de bodem. Rekening houdend met de ligging buiten overstromingsgevoelig gebied dient geoordeeld te worden dat het schadelijke effect beperkt is, mits de geldende regelgeving met betrekking tot waterhuishouding (hemelwaterverordening, Vlarem, zoneringsplan, ...) strikt wordt nageleefd.

Bij toepassing van de watertoets op het gebied blijkt dat nv De Scheepvaart (Albertkanaal) én de Vlaamse Milieumaatschappij (gewijzigd grondstromingspatroon) om advies moeten worden verzocht:

- nv De Scheepvaart gaf op 26/05/2015 een gunstig advies over het ontwerp RUP. Er waren geen bemerkingen van uit de rol als beheerder van het Albertkanaal en de waterhuishouding / gewijzigde afstromingshoeveelheid.
- In haar brief van 27/05/2015 liet de Vlaamse Milieumaatschappij weten dat zij op basis van het aanwijzigingsbesluit van de adviesinstanties voor het watersysteem geen bevoegdheid hebben om advies te geven.

Bij toekomstige vergunningsaanvragen moet dus steeds de vigerende wetgeving inzake de hemelwaterputten, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater (lees ook: waterhuishouding) worden gerespecteerd. Als gevolg van minder infiltratie van hemelwater, moet rekening gehouden worden met een aantal randvoorwaarden om deze negatieve impact te vermijden onder andere geldende verordening inzake hemelwater. Hemelwater moet in eerste instantie hergebruikt worden, vervolgens geïnfiltreerd en pas in laatste instantie gebufferd en vertraagd afgevoerd.

Bij elke aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning moeten de resultaten van de watertoets gemeld (ook indien de betreffende werken geen invloed hebben op de waterhuishouding) en moet aangetoond worden dat de betreffende ingreep geen negatieve invloed heeft op de waterhuishouding. Verharde wegenissen moeten worden beperkt tot dewelke die strikt noodzakelijk zijn in functie van toegankelijkheid van gebouwen. Materialen die gebruikt worden voor verhardingen van onder meer wegenis, toegangen, parkings en terrassen zullen maximaal waterdoorlatend zijn, tenzij dit om milieutechnische redenen niet te verantwoorden is. Indien er geen gebruik van waterdoorlatende materialen is, zullen er specifieke maatregelen tot buffering en afvoer van regenwater genomen worden.

Al het opgevangen hemelwater dient na buffering en hergebruik volledig op het eigen terrein te infiltreren. In uitzonderlijke gevallen mag het overtollige opgevangen hemelwater vertraagd afgevoerd worden naar oppervlaktewater of het gescheiden rioleringsstelsel. Deze afwijking kan door het college van burgemeester en schepenen worden toegestaan als de motivatie van de aanvrager voldoende gegrond is (bodemgesteldheid, BBT, ...).

Inzake afvalwater moet op eigen terrein een gescheiden stelsel worden voorzien. Verder moeten de nodige maatregelen genomen worden met betrekking tot de lozing van het afvalwater conform het geldende zoneringsplan van de betreffende gemeente. Drie mogelijkheden: septische tank als voorziening in afwachting van geplande riolering, aansluiting naar bestaande riolering of IBA.

Een septische tank is verplicht tenzij de aanvrager kan aantonen dat de plaatsing ervan omwille van riooltechnische redenen niet mogelijk is.

Conclusie: door rekening te houden met voormelde maatregelen, zullen eventuele veranderingen in de waterhuishouding ten gevolge van dit RUP en de mogelijke ontwikkelingen hierdoor dan ook geen significant effect uitoefenen op de integrale waterhuishouding in het plangebied en de nabije omgeving er van.

Op te heffen verkavelingen

Binnen het plangebied komen geen niet-vervallen, goedgekeurde verkavelingen voor. Verder beperkt het RUP zich op het grondgebied van Herentals door middel van een overdruk tot een verdere verfijning van de bestaande gewestplanbestemming.

Openbaar onderzoek

De stad Herentals heeft, conform artikel 2.2.14. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), van 03/08/2015 tot en met 01/10/2015 een openbaar onderzoek gehouden voor het voorlopig vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan Hazenpad. Gedurende het openbaar onderzoek zijn er geen bezwaren en/of bemerkingen ingediend.

Op 12/10/2015 sloot het college van burgemeester en schepenen het openbaar onderzoek en nam akte van de adviezen. Het college gaf daarbij de opdracht om de binnengekomen documenten over te maken aan de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening (Gecoro) conform de bepalingen VCRO. De volgende stukken werden overgemaakt:

- Advies van de Deputatie van de provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, dienst Ruimtelijke Planning van 21/09/2015 (kenmerk: GemRUP-2015-0002 - Poststuk PU-2015-00046120). Dit advies werd ontvangen op 22/09/2015.
- Advies van Ruimte Vlaanderen, Departement van de Vlaamse Overheid (kenmerk: 2.14/13011/108.1) van 29/09/2015. Dit advies werd ontvangen op 30/09/2015.
- Advies van de gemeente Vorselaar van 27/08/2015 met kenmerk UI15000404. Dit advies werd ontvangen op 01/09/2015.

Advies Gecoro

Conform artikel 2.2.14. §5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bundelt en coördineert de Gecoro alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt een gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad, binnen de 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Dit advies, verleend op 27/10/2015, wordt als bijlage bij het RUP toegevoegd. Hieronder volgt een opsomming en samenvatting van elk binnengekomen stuk met telkens de beoordeling van de Gecoro. Er waren enkel 3 adviezen, geen bezwaren.

<u>Voorwaardelijk gunstig advies van de provincie Antwerpen</u>	
De provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, dienst Ruimtelijke Planning stelt vast dat het voorlopig vastgesteld RUP Hazenpad voldoet aan de vormvereisten, procedure en het beleidskader.	
1.3.1. Algemene opmerking: indien binnen het plangebied een verkaveling deels of volledig wordt opgeheven, dan moet dit worden vermeld bij de definitieve vaststelling.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> binnen het plangebied RUP Hazenpad op grondgebied Herentals zijn er geen geldende verkavelingen. Er moet dan ook niets worden opgeheven. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.
1.3.2. Algemene opmerking: bij definitieve vaststelling moet er een waterparagraaf worden opgenomen waaruit blijkt dat watertoets werd uitgevoerd.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> werd reeds opgenomen bij voorlopige vaststelling. <u>Conclusie:</u> waterparagraaf zal evenzeer opgenomen worden bij definitieve vaststelling.
1.3.3. Algemene bemerking: bij definitieve vaststelling moeten de genomen stappen van de plan-MER-screening opgenomen worden.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> werd reeds opgenomen bij voorlopige vaststelling. <u>Conclusie:</u> overzicht zal evenzeer opgenomen worden bij definitieve vaststelling.
2.2.2. memorie van toelichting: in het addendum RSPA is Grobbendonk aangeduid als hoofddorp en Bouwel, Noorderwijk en Morkhoven als woonkernen. Dit wordt best geactualiseerd in de toelichtingsnota op blz. 9.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> bemerking is een feit. <u>Conclusie:</u> aanpassen in toelichtingsnota.
2.2.2. De watertoets op pagina 26 is onvolledig. Het RUP moet getoetst worden aan de recent aangepaste kaart van de overstromingsgevoelige gebieden (1 juli 2014). In het plangebied ligt een mogelijk overstromingsgevoelig gebied. De nieuwe	<u>Beoordeling Gecoro:</u> er wordt binnen dit RUP reeds gebruik gemaakt van de kaart 'overstromingsgevoelige gebieden' uit 2014. Uit deze kaart blijkt dat de overstromingsgevoeligheid binnen het plangebied niet van toepassing is op

kaart is te raadplegen via de geoloketten van het AGIV ...	grondgebied Herentals. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.
--	--

Gunstig advies Ruimte Vlaanderen	
Ruimte Vlaanderen stelt vast dat de planopties niet strijdig zijn met het RSV of het hoger verordenend beleidskader en dat ze geen verdere bovenlokale afweging behoeven. Bemerkingen naar aanleiding van plenaire vergadering zijn verduidelijkt. Het RUP Hazenpad kan gunstig worden geadviseerd.	
<u>Beoordeling Gecoro:</u> de Gecoro neemt kennis van het gunstig advies zonder voorwaarden.	
<u>Conclusie:</u> de Gecoro stelt voor om het gunstig advies van Ruimte Vlaanderen te volgen. Er dienen geen aanpassingen aan het RUP hiervoor te gebeuren.	

Gunstig advies gemeentebestuur Vorselaar	
Op 24/08/2015 besloot het college van burgemeester en schepenen van Vorselaar om een gunstig advies te geven over het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Hazenpad'. Er waren geen opmerkingen en bezwaren.	
<u>Beoordeling Gecoro:</u> de Gecoro neemt kennis van het gunstig advies van de gemeente Vorselaar, er zijn geen bemerkingen.	
<u>Conclusie:</u> de Gecoro stelt voor om het gunstig advies van gemeente Vorselaar te volgen. Er dienen geen aanpassingen aan het RUP hiervoor te gebeuren.	

Advies van de Gecoro van 27/10/2015	
Voorwaardelijk gunstig advies:	
<ul style="list-style-type: none"> - De Gecoro stelt vast dat er geen bezwaren werden ingediend tijdens het openbaar onderzoek. - Het voorwaardelijk gunstig advies van de provincie Antwerpen wordt, op basis van de beoordeling hierboven, deels gevolgd. Naar aanleiding van dit advies wordt volgende aanpassing voorgesteld: <ul style="list-style-type: none"> - In het toelichtend gedeelte wordt op p. 9 vermeld dat conform het addendum RSPA Grobbendonk is aangeduid als hoofddorp en Bouwel, Noorderwijk en Morkhoven als woonkernen. - Het gunstig advies van Ruimte Vlaanderen wordt gevolgd. - Het gunstig advies van de gemeente Vorselaar wordt gevolgd. - De Gecoro wijst er op dat in de toelichtingsnota de historiek aangevuld en geactualiseerd moet worden met de gegevens van het openbaar onderzoek en het advies van de Gecoro. - Gecoro vraagt de westelijke grens van het plangebied aan te passen. Deze respecteert niet helemaal de gemeentegrens tussen Grobbendonk en Herentals. Percelen 167C en 205R liggen bijvoorbeeld volledig op grondgebied Grobbendonk. De westelijke grens moet daardoor beperkt worden ingeperkt en aangepast conform de gemeentegrens. Gecoro vraagt om de gemeente Grobbendonk op de hoogte te brengen van de opgemerkte incorrectie. 	

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat er geen bezwaren zijn ingediend en neemt kennis van alle binnengekomen adviezen die werden ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek voor het voorlopig vastgesteld RUP Hazenpad.

De gemeenteraad neemt kennis van de beoordeling / het advies van de Gecoro van de binnengekomen adviezen en sluit zich aan bij de beoordeling / het advies van de Gecoro en de hiervoor toegepaste argumentatie. Het voorlopig vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan Hazenpad wordt hierdoor in beperkte mate aangepast. Het gaat over volgende aanpassing:

- In de toelichtingsnota wordt op p. 9 vermeld dat conform het addendum RSPA Grobbendonk is aangeduid als hoofddorp en Bouwel, Noorderwijk en Morkhoven als woonkernen.
- In de toelichtingsnota moet de historiek aangevuld en geactualiseerd worden met de gegevens van het openbaar onderzoek en het advies van de Gecoro.
- De westelijke grens van het plangebied moet worden aangepast. Deze respecteert niet helemaal de gemeentegrens tussen Grobbendonk en Herentals. Percelen 167C en 205R

liggen bijvoorbeeld volledig op grondgebied Grobbendonk. De westelijke grens moet daardoor beperkt worden ingeperkt en aangepast conform de gemeentegrens.

Samenstelling dossier

Het ontwerp RUP Hazenpad bestaat uit volgende onderdelen:

- Toelichtingsnota: hierin staat waarom dit RUP wordt gemaakt, hoe de opmaak ervan is verlopen en wat de belangrijkste uitgangspunten zijn die tot het huidig voorliggende ontwerp hebben geleid. Dit document kan vergeleken worden met de klassieke 'niet technische samenvatting';
- Grafisch verordenend plan: dit plan is een verduidelijking van de verfijning / wijziging van de bestemmingen binnen het plangebied en geeft de stedenbouwkundige mogelijkheden op een visuele manier weer;
- Stedenbouwkundige voorschriften: hierin staan de voorschriften die van kracht zullen zijn van zodra dit RUP definitief wordt goedgekeurd;
- Plan feitelijke toestand: dit plan geeft de feitelijke toestand weer van het plangebied (lees ook: terreinanalyse);
- Plan juridische toestand: dit plan geeft weer welke stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen, rooilijnplannen, ... er in het gebied van toepassing zijn;

De nota MER-screening, inclusief het besluit én het verslag van de plenaire vergadering inclusief de adviezen, de tijdens het openbaar onderzoek binnengekomen adviezen, ... worden als bijlage toegevoegd bij de toelichtingsnota.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de binnengekomen adviezen naar aanleiding van het openbaar onderzoek van het voorlopig vastgesteld RUP Hazenpad. Er werden tijdens het openbaar onderzoek geen bezwaren ingediend.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt kennis van het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) van 27/10/2015 dat werd gegeven naar aanleiding van de voormelde binnengekomen adviezen, maakt de motivering/beoordeling van de Gecoro tot zijn eigen motivering en past op basis hiervan het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan als volgt aan:

- In de toelichtingsnota wordt op p. 9 vermeld dat conform het addendum RSPA Grobbendonk is aangeduid als hoofddorp en Bouwel, Noorderwijk en Morkhoven als woonkernen.
- In de toelichtingsnota moet de historiek aangevuld en geactualiseerd worden met de gegevens van het openbaar onderzoek en het advies van de Gecoro.
- De westelijke grens van het plangebied moet worden aangepast. Deze respecteert niet helemaal de gemeentegrens tussen Grobbendonk en Herentals. Percelen 167C en 205R liggen bijvoorbeeld volledig op grondgebied Grobbendonk. De westelijke grens moet daardoor beperkt worden ingeperkt en aangepast conform de gemeentegrens.

Artikel 3

De gemeenteraad beslist om het ruimtelijk uitvoeringsplan Hazenpad definitief vast te stellen inclusief voormelde aanpassingen. Dit RUP omvat volgende stukken:

- toelichtingsnota, inclusief bijlagen
- plan feitelijke toestand
- plan juridische toestand
- verordenend grafisch plan
- stedenbouwkundige voorschriften

Artikel 4

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om het RUP over te maken aan de Deputatie van de provincie Antwerpen en Ruimte Vlaanderen. Na definitieve goedkeuring moet het gemeentelijk RUP Hazenpad worden opgenomen in het gemeentelijk plannenregister. Indien de Deputatie van de provincie Antwerpen het RUP niet schorst binnen de daarvoor voorziene termijn, dan wordt aan het college van burgemeester en schepenen verzocht om de goedkeuring van dit RUP te publiceren in het Belgisch Staatsblad.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Stemmen tegen: Verpoorten

024 Toekenning 30 nieuwe straatnamen in kader van het grootschalig hernummerproject - definitieve beslissing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad kende op 30/06/2015 principieel 30 nieuwe straatnamen toe als volgt:

Straat-nummer	Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam	Verklaring nieuwe straatnaam
1	Druivenstraat 30-58 (even)	Oogststraat	Naar analogie met nabijgelegen straten Druivenstraat, Trosstraat, Rankenstraat en Wijngaard.
2	Druivenstraat 25 - 35 (oneven) en 104 - 112 (even)	Kurkenstraat	Naar analogie met nabijgelegen straten Druivenstraat, Trosstraat, Rankenstraat en Wijngaard.
3	Druivenstraat 76 – 102 (even)	Bottelarijstraat	Naar analogie met nabijgelegen straten Druivenstraat, Trosstraat, Rankenstraat en Wijngaard.
4	Ekelstraat 5 – 51 (oneven)	Kleine Ekelstraat	De benaming die door de plaatselijke bevolking wordt gebruikt voor dit stuk straat.
5	Ekelstraat 76 – 80 (even)	Goorkens	In de atlas der waterlopen van 1877 vindt men de benaming Eekel Goorkens terug.
6	Kamergoor 6 – 7	Steenstraat	In de atlas der waterlopen van 1877 vindt men de benaming 'Op Steen' terug in deze buurt.
7	Ernest Claesstraat 25/1 – 31/1 (oneven)	De Wittestraat	Bekend figuur uit werk van Ernest Claes.
8	Ernest Claesstraat 61	Jaagpad	Gelegen naast het kanaal.
9	Vennen 12 -16, 30 en 32	Bloemmolens	Verwijzend naar de graanfabriek, beter bekend als de Herentalse bloemmolens Deckx die in de buurt actief waren van de jaren '50 tot de jaren '70 van vorige eeuw.
10	Vennen 2, 3, 5 en 6	Pannenhuisstraat	Op de Vandermaelenkaarten van 1846-1854 vindt men de benaming Pannen Huys terug.
11	Greesstraat 5 - 9	Kempenland	Verwijzend naar de oude drukkerij en streekblad Kempenland dat daar gedrukt werd.
12	Aarschotseweg 21 – 25 (oneven)/ Hezewijk 6 en 7	Stapkens	Verwijzend naar de Stapkensloop die hier vanuit Olen Herentals binnenstroomt.
13	Hezewijk 1 – 5	Lenskensdijk	In de atlas der waterlopen van 1877 vindt men deze benamingen terug ter hoogte van de huidige Acacialaan.
14	Plassendonk 19 – 21	Klein Plassendonk	Naar analogie van Rossem en Klein Rossem.

15	Keinigestraat 1-23 (oneven)	Weygersblok	In de atlas der waterlopen van 1877 vinden we hier het toponiem Weygers Blok terug
16	Drie-Eikenstraat 13 – 24	Stronkbos	In de toponymie van Noorderwijk (J. Helsen) wordt hier een stuk bouwland Stronkbos genoemd. De dialectvorm is Strunkbos.
17	Servaas Daemsstraat 61/ Oude Dreef 12	Armand Toremansstraat	Armand Toremans werd in 1895 geboren in Morkhoven en stierf in 1992 in Herentals. Hij was 8 jaar lang koster en orgelist in Morkhoven. In 1920 verhuisde hij naar Noorderwijk om daar 41 jaar koster-orgelist te zijn. Armand Toremans was in de Kempen bekend voor zijn muzikale kennis en voor de meer dan 400 liederen die hij componeerde. Tientallen jaren lang zwaaide Armand Toremans het dirigeerstokje in verschillende fanfares in Morkhoven, Noorderwijk, Voortkapel, Olen en Herenthout. In Noorderwijk en Herenthout was hij ook nog koorleider, en hij bespeelde jarenlang het orgel als begeleider van het St.-Janskoor op de Molekens.
18	Hulseinde 1 – 25 en 34	Vlierbesstraat	Naar analogie met de nabijgelegen straten Hulseinde, Elzenstraat, Dopheidestraat en Vuurdoornstraat.
19	Kruisstraat 24 en 25	Riddersberg	Dit gebied wordt volgens het kadaster Riddersberg genoemd.
20	Duipt 10/Lankem 5 en 6	Roetershoek	Deze naam komt hier historisch voor en de omgeving wordt nog steeds zo genoemd.
21	Lankem 15 - 19/ Schransstraat 13 – 23	Waterpoel	Dit is de historische naam van deze omgeving, het laagste punt van Noorderwijk, en is nog steeds zo gekend.
22	Schransstraat 10	Schranshoeve	Verwijzend naar de hoeve 'de Schrans' in deze straat.
23	Maalderijstraat 29 – 33 (oneven)	Graanstraat	Voordat de spoorweg Herentals-Aarschot werd aangelegd was dit de weg vanuit de Zandkapel naar de plaatselijke houten molen in de Molenstraat. De spoorweg heeft deze weg afgesneden. De molen is later door de Duitsers in brand gestoken en vervangen door een maalderij met motoren, op de plaats waar nu de Maalderijstraat is.
24	Nieuw aan te leggen weg	Pater Van Baelenstraat	Deze pater Kapucijn werd in 1932 geboren in Morkhoven. Hij was econoom en theoloog en doceerde moraaltheologie aan de Lovanium-universiteit in het Congolese Kinshasa. Leonard Van Baelen werd in 2003 door het gerenommeerde Amerikaanse tijdschrift Time Magazine uitgeroepen tot

			één van de twintig Europese helden van dat jaar. Pater Van Baelen was meer dan veertig jaar in Congo actief, waar hij met zijn hulporganisatie CDI-Bwamanda in de evenaarsprovincie aan zo'n 50.000 zwarte boeren werk verschafte. Van Baelen overleed op 07/07/2007.
25	Voortkapelseweg 53 – 55/1 (oneven)	Elsbroek	Zoals vermeld in de Toponymie van Noorderwijk (J. Helsen).
26	Voortkapelseweg 59, 61, 62 en 63	Betteleer	Zoals vermeld in de Toponymie van Noorderwijk (J. Helsen).
27	Broekhoven 6, 7 en 7/1	Dijsels	Dit is de bestaande en van oudsher gekende naam voor deze plaats en straat. Deze naam wordt door de Morkhovenaren en zeker door de bewoners van Broekhoven (ook Noorderwijk) nog gebruikt. De naam klinkt in het dialect het dichtst bij Dijsels of Deisels. De boerderij te Broekhoven 7/1 heeft zich de naam d'Dessels Hof gegeven. Al deze namen zijn afgeleid van de eussels wat natte weiden betekent.
28	Broekhoven 27	Bemden	In de atlas der waterlopen van 1877 vindt men deze benaming terug.
29	Broekhoven 29 en 30	De Dijken	Zoals vermeld in de Toponymie van Noorderwijk (J. Helsen). Dit is de bestaande en van oudsher gekende naam voor deze plaats en straat. Deze naam wordt door de Morkhovenaren altijd gebruikt. Op het kadasterplan staat ook de plaatsnaam 'De Dijken' voor de percelen aldaar. De naam 'de dijken' komt van de aldaar laag gelegen gronden (moeras) die droger gelegd zijn door het graven van grachten om de 5 à 6 meter en de grond uit grachten op de tussenstroken te storten en aldus drogere dijken te vormen. De grachten en dijken bestaan nog steeds voor enkele hectaren. De stad Herentals heeft ooit gedurende een paar jaar (± 1960) daar haar vuilnis gestort om de grond op te hogen op een bepaald perceel.
30	Berteneinde	Spelstraat	Dit is de bestaande en van oudsher gekende naam voor deze straat. Deze naam wordt door de Morkhovenaren algemeen gebruikt.

De nummers staan op het overzichtsplan als bijlage.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 01/09/2015 tot en met 30/09/2015. Voor volgende straatnamen kwamen bezwaren binnen:

Straatnaam	Bezwaar
Kurkenstraat	<p>Een koppel uit deze straat diende een bezwaar in. De naam ligt naar hun gevoel (gedeeld door heel wat mensen die zij hierover hebben aangesproken) zeer moeilijk in de mond en blijkt gemakkelijk bepaalde associaties op te roepen.</p> <p>Alternatieve voorstellen: De Wingerd of Kurkstraat.</p>
Weygersblok	<p>Er kwamen 4 schriftelijke bezwaren binnen die door meerdere bewoners werden getekend.</p> <p>Enerzijds vinden zij de naam Weygersblok moeilijk te spellen vanwege de tussen 's' en de 'y'. Anderzijds klinkt de naam zeer negatief. De associatie met weigeraars, of een blok van weigeraars kan snel gemaakt worden.</p> <p>Alternatieve voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Aspergestraat naar analogie met andere straten te Noorderwijk die naar landbouwgewassen zijn genoemd. Daarnaast is er de nabijheid van Pleynhoeve met de asperges van Van Olmen.- Gelukstraat omwille van de positieve uitstraling.- Veldstraat, Landerijen, Maisstraat, Maisvelden, Landweg, Aspergevelden, Weiveldlaan en Weivelden omwille van de aangrenzende velden en groene omgeving. <p>In Olen kwam er 1 bezwaar binnen. Ook hier wordt verwezen naar de moeilijke spelling van de straatnaam en de negatieve connotatie.</p> <p>Alternatieve voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Varenstraat/laan verwijzend naar Varendries- Robiniastraat/laan: Robinia is een acacia, dus een andere straatnaam voor hetzelfde concept- Haagstraat/laan: zowat elk huis heeft hier zijn haag- Noordring: Noorderwijkse Ring en de straat wordt ook nogal gebruikt als ring
Armand Toremansstraat	<p>De 2 bewoners in deze straat, waaronder de weduwe van Ranneke Thijs, hebben samen een bezwaar ingediend.</p> <p>Alternatieve voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Thijsstraat omdat veel inwoners van Noorderwijk en omgeving Ranneke Thijs hebben gekend. De vier kleinkinderen van hem komen ook nog in deze straat wonen. Dat zou willen zeggen dat 5 van de 6 gezinnen een familiale band zullen hebben met de straatnaam. Nergens in de verre omgeving bestaat deze, dus dit kan niet voor verwarring zorgen. Het is een korte praktische naam.- Toremansstraat- A. Toremansstraat
Roetershoek	<p>2 bezwaren kwamen hiertegen binnen.</p> <p>In beide bezwaren wil men dat dit stuk straat toch nog iets met Lankem te maken heeft of dat de link ermee kan gelegd worden.</p> <p>Alternatieve voorstellen:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lankemweg- Lankem(s)pad- Klein Lankem- Lankemdreef

Twee brieven kwamen van de Erfgoedcel van Noorderwijk waarin wordt gevraagd om een democratisch overleg mogelijk te maken en anderzijds om een volksvergadering te organiseren.

Adviezen

VVSG, Xavier Buijs over de vraag of een nieuw openbaar onderzoek nodig is indien er een andere straatnaam dan tijdens het openbaar onderzoek wordt gekozen:

Het lijkt me redelijk om burgers zich te laten uitspreken over zo'n totaal andere naam.

Terzijde: er is geen sanctie op het niet naleven van de procedure, behalve dat zo'n manier van werken geen voorbeeld van behoorlijk bestuur is en dat de gouverneur op basis van algemeen toezicht kan schorsen.

Juridische grond

- Het decreet van 28/01/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Het koninklijk besluit van 16/07/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Politiecodex Neteland van 01/01/2011
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 08/04/2014.

Financiële gevolgen

Visum financieel beheerder

Argumentatie

Burgerzaken:

Over het verzoek tot het houden van een volksraadpleging zegt artikel 206 van het gemeentedecreet dat het verzoek aangetekend moet gericht worden aan het college van burgemeester en schepenen. Bij het verzoek moet een gemotiveerde nota worden gevoegd en de stukken die de gemeenteraad kunnen voorlichten. Het verzoek van de erfgoedcel van Noorderwijk voldoet hier niet aan.

Alle bezwaren werden tijdens de periode van het openbaar onderzoek ingediend.

Veldstraat kan niet gekozen worden omdat deze straatnaam reeds bestaat in Herentals. Maisveld is een straatnaam die reeds bestaat in Olen.

Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Olen sloot definitief het openbaar onderzoek in de zitting van 15/10/2015 en adviseert aan hun voorzitter van de gemeenteraad om de straatnaam Landweg toe te kennen in de plaats van Weygersblok.

De gemeente Olen zal een nieuw openbaar onderzoek houden van 1 tot en met 31/12/2015. De gemeenteraad van Olen beslist op 04/11/2015 definitief over de toekenning van de straatnamen.

Rekening houdende met de bezwaren adviseert het college van Herentals aan de voorzitter van de gemeenteraad de straatnaam Kurkstraat in de plaats van Kurkenstraat en Landweg ter vervanging van Weygersblok.

De straatnaam Armand Toremansstraat wil het college behouden omdat dit een voorstel was van de heemkring Nortrevec te Noorderwijk.

De alternatieve voorstellen van Roetershoek zullen tot verwarring leiden. Daarom wil het college de naam Roetershoek behouden.

BESLUIT

Raadslid Jo Cleymans neemt niet deel aan de stemming.

De gemeenteraad beslist definitief en unaniem om volgende straatnamen toe te kennen:

Straat-nummer	Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam
1	Druivenstraat 30-58 (even)	Oogststraat
3	Druivenstraat 76 – 102 (even)	Bottelarijstraat
4	Ekelstraat 5 – 51 (oneven)	Kleine Ekelstraat
5	Ekelstraat 76 – 80 (even)	Goorkens
6	Kamergoor 6 – 7	Steenstraat
7	Ernest Claesstraat 25/1 – 31/1 (oneven)	De Wittestraat
8	Ernest Claesstraat 61	Jaagpad
9	Vennen 12 -16, 30 en 32	Bloemmolens
10	Vennen 2, 3, 5 en 6	Pannenhuisstraat
11	Greesstraat 5 - 9	Kempeland
12	Aarschotseweg 21 – 25 (oneven)/ Hezewijk 6 en 7	Stapkens

13	Hezewijk 1 – 5	Lenskensdijk
14	Plassendonk 19 – 21	Klein Plassendonk
16	Drie-Eikenstraat 13 – 24	Strunkbos
17	Servaas Daemsstraat 61/ Oude Dreef 12	Armand Toremansstraat
18	Hulseinde 1 – 25 en 34	Vlierbesstraat
19	Kruisstraat 24 en 25	Riddersberg
20	Duipt 10/Lankem 5 en 6	Roetershoek
21	Lankem 15 - 19/ Schransstraat 13 – 23	Waterpoel
22	Schransstraat 10	Schranshoeve
23	Maalderijstraat 29 – 33 (oneven)	Graanstraat
24	Nieuw aan te leggen weg	Pater Van Baelenstraat
25	Voortkapelseweg 53 – 55/1 (oneven)	Elsbroek
26	Voortkapelseweg 59, 61, 62 en 63	Betteleer
27	Broekhoven 6, 7 en 7/1	Dijssels
28	Broekhoven 27	Bemden
29	Broekhoven 29 en 30	De Dijken
30	Berteneinde	Spelstraat

De nieuwe straatnamen zullen van kracht gaan op de dag van de hernummering van deze straatdelen.

Voor de volgende straatnamen die verschillend zijn van de principiële beslissing door de gemeenteraad op 30/06/2015 beslist de gemeenteraad principiële en unaniem in volgende nieuwe straatnamen:

Straat-nummer	Oude straatnaam	Principiële beslissing op 30/06/2015	Principiële beslissing op 10/11/2015
2	Druivenstraat 25 - 35 (oneven) en 104 - 112 (even)	Kurkenstraat	Kurkstraat
15	Keinigestraat 1- 23 (oneven)	Weygersblok	Landweg

Voor deze straatnamen zal een nieuw openbaar onderzoek gehouden worden van 1 tot en met 31/12/2015.

025 Toekenning van drie nieuwe straatnamen in kader van het grootschalig hernummerproject: principiële goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 10/08/2015 keurde het college een uitbreiding goed van de lijst van te hernummeren of herbenoemen straten of straatdelen. Dit heeft tot gevolg dat er voor drie straatdelen nog een nieuwe straatnaam moet worden toegekend. Ze staan op het overzichtsplan in bijlage.

Het college van burgemeester en schepenen stelde op 19/10/2015 volgende nieuwe straatnamen voor: Biesterbeemd en Bovekens.

Volgens de procedure keurt de gemeenteraad de straatnamen principiële goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek loopt van 01/12/2015 tot en met 31/12/2015. Dit zal gepubliceerd worden in de stadskrant van december 2015.

Adviezen

Burgerzaken

Straat-nummer	Voorstel	Verklaring
1	A. Wallenweg B. Steeg of Steegje	A. De Nonnenvest en Begijnvest zijn de laatste restanten van de middeleeuwse versterkingen rondom Herentals. Deze versterkingen bestonden voor het grootste gedeelte uit aarden wallen. B. Verwijzend naar het smal straatje.

2	A. Kolken B. Uitgang C. Blokskens D. Biesterbeemd	Volgens de toponymie van Noorderwijk (J. Helsen): A. weide op de Duipt B. bouwland op de Duipt, tegen de grens van Herenthout C. bouwland op de Duipt D. weide op de Duipt
3	Bovekens	In de toponymie van Noorderwijk (J. Helsen) wordt een stuk bouwland naast Pappenberg zo genoemd.

Juridische grond

- Het decreet van 28/01/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Het koninklijk besluit van 16/07/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Politiecodex Neteland van 01/01/2011
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 08/04/2014.

Argumentatie

Het eerste straatdeel dat een eigen naam moet krijgen, is de verbinding tussen de Nonnenvest en de Boerenkrijglaan. Hierin zijn twee woningen gelegen met adres Augustijnenlaan 52 en 4 woningen met als adres Nonnenvest 23 tot en met 26.

Het tweede straatdeel is een zijstraat van Duipt waarin de woning Duipt 7/1 is gelegen. Deze straat loopt tot de grens met Herenthout. Aan de kant van Herenthout noemt deze straat Heikant. Heikant is in Herenthout echter een straat met zeer veel vertakkingen en onlogische huisnummering. Dus het verder nummeren van Duipt 7/1 in Heikant is geen optie.

Het derde straatdeel is een zijstraat van de Zandkapelweg tegenover Pappenberg. De woning Pappenberg 27 is hierin gelegen.

Het college van burgemeester en schepenen opteerde voor volgende voorstellen:

Straatnummer	Nieuwe straatnaam
1	Herendaliapad
2	Biesterbeemd
3	Bovekens

BESLUIT

De gemeenteraad kent principieel en unaniem de volgende straatnamen toe:

Straatnummer	Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam
1	Augustijnenlaan 52/ Nonnenvest 23-26	Herendaliapad
2	Duipt 7/1	Biesterbeemd
3	Pappenberg 27	Bovekens

026 Herbenoeming van straatdelen naar andere bestaande straatnamen in kader van het grootschalig hernummerproject: principiële goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Naar aanleiding van het grootschalig hernummerproject zullen er een aantal straatdelen herbenoemd worden naar reeds bestaande straatnamen. Dit is nodig om meer logische adressen te kunnen toekennen aan de woningen in deze straten.

Het college van burgemeester en schepenen deed op 05/10/2015 een voorstel aan de gemeenteraad over de herbenoeming.

Volgens de procedure keurt de gemeenteraad de straatnamen principieel goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek loopt van 01/12/2015 tot en met 31/12/2015. Dit zal gepubliceerd worden in de stadskrant van december 2015.

Juridische grond

- Het decreet van 28/01/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.

- Het koninklijk besluit van 16/07/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Politiecodex Nederland van 01/01/2011
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 08/04/2014.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen adviseert om volgende straatdelen een andere meer logische straatnaam te geven. De straatnummers staan op het overzichtsplan als bijlage.

Straatnummer	Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam
1	Hulzen 1 tot en met 36 en vanaf 53	Watervoort
2	Hulzen zonder nummer	Bosbergen
3	Hulzen zonder nummer	Eekhoornpad
4	Watervoort 41 tot en met 53 (oneven)	Noord-Dauwenland
5	Kapittelbossen 1 tot en met 3	Druivenstraat
6	St.-Jobsstraat 226-238	Kruisboogstraat
7	Schuttersstraat 60F tot en met 60I	Koepoortstraat
8	Rode-Kruisstraat 39	Vest
9	Vest 53F tot en met 53N	Rode-Kruisstraat
10	Vennen 8 tot en met 11	Dikberd
11	Vennen 4, 4/1 en 7	Honingstraat
12	Kruisstraat 26 en 27	Duipt
13	Lankem 10 en 11	Pastoorsbos
14	Morkhovenseweg 145-153	Voortkapelseweg
15	Morkhovenseweg 155-157	Molenstraat
16	Schommestraat 2 tot en met 8 (even)	Voortkapelseweg
17	Bertheide 15 en 1 tot en met 6	Kapelstraat
18	Broekhoven 17 tot en met 26	Goorstraat

BESLUIT

De gemeenteraad kent principieel en unaniem de volgende straatnamen toe:

Straatnummer	Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam
1	Hulzen 1 tot en met 36 en vanaf 53	Watervoort
2	Hulzen zonder nummer	Bosbergen
3	Hulzen zonder nummer	Eekhoornpad
4	Watervoort 41 tot en met 53 (oneven)	Noord-Dauwenland
5	Kapittelbossen 1 tot en met 3	Druivenstraat
6	St.-Jobsstraat 226-238	Kruisboogstraat
7	Schuttersstraat 60F tot en met 60I	Koepoortstraat
8	Rode-Kruisstraat 39	Vest
9	Vest 53F tot en met 53N	Rode-Kruisstraat
10	Vennen 8 tot en met 11	Dikberd
11	Vennen 4, 4/1 en 7	Honingstraat
12	Kruisstraat 26 en 27	Duipt
13	Lankem 10 en 11	Pastoorsbos
14	Morkhovenseweg 145-153	Voortkapelseweg
15	Morkhovenseweg 155-157	Molenstraat
16	Schommestraat 2 tot en met 8 (even)	Voortkapelseweg
17	Bertheide 15 en 1 tot en met 6	Kapelstraat
18	Broekhoven 17 tot en met 26	Goorstraat

026/1 Parkeerproblematiek basisschool Leertuin Molekens

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Parkeerproblematiek basisschool Leertuin Molekens

Sinds enkele weken werden er rondom de parking op het kerkplein van de Molekens (Populierenlaan-Olmenlaan), in verhouding, meer parkeerboetes uitgeschreven dan het voorbije jaar op de Herentalse Markt. Aanleiding hiervoor was een klacht die bij de politie werd ingediend. Verschillende ouders hebben parkeerboetes van 50 euro tot 150 euro gekregen toen ze hun kinderen aan de schoolpoort gingen afhalen. De verbaliserende politieagenten hebben niet meer dan hun opdracht uitgevoerd. Deze wijkschool heeft door haar goede werking en centrale ligging over het kanaal een grote aantrekkingskracht. Er volgen honderden kleuters en leerlingen les. De parking is echter maar voorzien van een dertigtal plaatsen. Bij het begin van de les en na het laatste belsignaal geeft dit dus kortstondig parkeerproblemen wanneer de ouders hun kinderen komen oppikken. Niet dat ouders er "wildparkeren", ze zetten hun auto's netjes op de berm tussen de bomen of toch zo dat er voor de andere weggebruikers geen hinder ontstaat. Eén van de meest voorkomende overtredingen die werden begaan is: "U parkeert op minder dan vijf meter van een kruispunt". Wie de situatie rondom de school kent, weet dat daar om de tien meter een kruispunt is. Gevolg: U kan nergens in de buurt van de school parkeren. Nochtans wordt deze parkeermethode al meer dan vijftig jaar door bewoners en bezoekers van de Molekens gebruikt. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat ouders hun wagen op de parking van VC Herentals moeten gaan zetten om, straks in de gietende regen, hun kinderen te gaan halen. Gaat men dan ook op deze wijze verbaliseren wanneer het schoolfeest is, of wanneer in de kerk een begrafenis is... Vaak staan dan alle straten rondom de kerk volgestouwd met netjes tussen de bomen geparkeerde wagens. Nu zien we dus dat ouders op de uitkijk staan voor de anonieme politiewagen of met hun kroost snel, snel naar hun wagen vluchten. Graag hadden wij een oplossing bekomen voor deze parkeerproblematiek.

Ik schuif enkele mogelijkheden naar voor, welke U misschien kunt aanvullen:

- aanpassing van het verkeersreglement rondom de school
- aanleg van een bijkomende parking op het stuk grond naast de kerk
- een babbeltje doen met de klachtindiener voor meer sociale bewogenheid...

Indien geen oplossing voorhanden, graag, in samenspraak met de schooldirectie, een nota voor de ouders, met de kinderen mee te geven, waarin vermeld staat dat ze hun wagen ergens een kilometer verder moeten zetten om geen boetes op te lopen... Een gewaarschuwd man/vrouw spaart dan geld uit.

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

U heeft gelijk als u stelt dat die politiemensen hun opdracht hebben uitgevoerd. Bij hen waren niet één maar verschillende klachten binnengekomen van bewoners met betrekking tot het foutparkeren of wildparkeren van de bestuurders aan de school. De politie heeft dan ook vier controles uitgevoerd op verschillende dagen. In totaal zijn er 27 boetes uitgeschreven. U insinueert echter dat de ouders er niet wildparkeren en hun auto's netjes tussen de bomen parkeren zonder hinder te veroorzaken aan de andere weggebruikers. Hetgeen dat de politie vaststelde, is totaal het tegenovergestelde en zelfs hallucinant. Er werd geparkeerd op het kruispunt, op het zebrapad, op het trottoir tegen de rijrichting in en op minder dan vijf meter voor een oversteekplaats. Door dat parkeergedrag ontstond er volgens de politie een gevaarlijke verkeerssituatie. Er worden inderdaad veel kinderen met de auto naar school gebracht maar zoals u weet, zijn er ook kinderen die te voet of met de fiets naar school komen. En foutgeparkeerde wagens zorgen voor gevaarlijke verkeerssituaties voor die zwakke weggebruikers. Wanneer elke bestuurder reglementair parkeert zal dat ook bijdragen tot een verkeersveilige schoolomgeving. De wegcode stelt dat elk stilstaand of geparkeerd voertuig zich moet opstellen rechts ten opzichte van de rijrichting en buiten de rijbaan indien er een berm aanwezig is. Bestuurders mogen dus perfect hun wagen op de berm tussen de bomen parkeren maar niet daar waar ze een gevaar betekenen voor de andere weggebruikers. In het bijzonder op oversteekplaatsen of op minder dan 5 meter van

het zebrapad en op het voet- of fietspad. Je stelt dat er dan nergens kan geparkeerd worden, dat is niet waar. Zoals de politie ook stelt dat wanneer ouders hun voertuig reglementair parkeren, er voldoende parkeergelegenheid is aan de school. Het enige wat die mensen dan moeten doen is vijftig meter verder lopen. Er werden vier controles uitgevoerd, de twee eerste controles werden er 27 boetes uitgeschreven. De derde controle is er geen enkele boete uitgeschreven en de vierde controle ook niet. Dat bewijst dat er voldoende parkeergelegenheid is in de schoolomgeving. Als oplossing ben ik eventueel wel bereid om in overleg te gaan met de ouderraad en met de directie van de school of in samenwerking met de politie een brief te sturen aan de ouders. En het laatste wat u daar zei over het personeel, is het misschien nuttig om in samenwerking met de provincie een mobiscan uit te voeren om te kijken hoe we het duurzaam verkeer rond de school kunnen verbeteren. Dat zijn oplossingen die we kunnen voorstellen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Het was niet de bedoeling om enig verwijt te maken naar iemand. Ik weet wie daar verkeerd geparkeerd stond op dat zebrapad en die boete was ook terecht. Tussen de bomen werd geparkeerd maar er zijn stukken die op tien of vijf meter van een kruispunt zijn, dat sluit al een deel van de parkeerplaatsen uit. Ik ben daar zelf naar school gegaan, mijn kinderen zijn daar naar school gegaan, ik ken die situatie daar zeer goed. En dat heeft daar eigenlijk altijd goed gewerkt. Misschien was het nu eens even tijd om aan de boom te schudden. Ik vind het fijn dat er voor een oplossing gezorgd wordt en dat men met de ouderraad en de directie gaat samen zitten. Dat was ook niet meer dan mijn vraag. Ik dank u.

Gesloten zitting

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester